



Уральский  
федеральный  
университет

имени первого Президента  
России Б.Н. Ельцина

Уральский гуманитарный  
институт

**Е. В. ГОРИНА**

# СМЫСЛОВАЯ СТРУКТУРА ЖУРНАЛИСТСКОГО ТЕКСТА

Учебно-методическое пособие



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б. Н. ЕЛЬЦИНА

Е. В. Горина

# СМЫСЛОВАЯ СТРУКТУРА ЖУРНАЛИСТСКОГО ТЕКСТА

Учебно-методическое пособие

Рекомендовано методическим советом  
Уральского федерального университета  
в качестве учебно-методического пособия для студентов вуза,  
обучающихся по направлению подготовки  
42.03.02 «Журналистика»

Екатеринбург  
Издательство Уральского университета  
2021

УДК 81'42:82-92(075.8)  
ББК 76000.8я73  
Г69

Под общей редакцией Э. В. Чепкиной

**Р е ц е н з е н т ы:**

*Н. И. Клушина*, доктор филологических наук,  
профессор кафедры стилистики русского языка  
(Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова);

*М. Б. Ворошилова*, кандидат филологических наук, доцент  
(Уральский институт управления –  
филиал Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте Российской Федерации)

**Горина, Е. В.**

Г69      Смысловая структура журналистского текста : учебно-методическое пособие / Е. В. Горина ; под общ. ред. Э. В. Чепкиной ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Уральский федеральный университет. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2021. – 123 с. : ил. – Библиогр.: с. 120–121. – 30 экз. – ISBN 978-5-7996-3254-0. – Текст : непосредственный.

ISBN 978-5-7996-3254-0

В пособии предложена методика анализа смысловой структуры текста, охарактеризованы основные и второстепенные элементы смысловой структуры и способы их выражения. Также описаны компоненты формальной структуры журналистского текста. Особое внимание уделено погрешностям, связанным со смысловой структурой произведения.

Для студентов-журналистов, а также для журналистов, редакторов, специалистов по рекламным и PR-текстам.

УДК 81'42:82-92(075.8)  
ББК 76000.8я73

## Оглавление

От автора .....	5
Раздел 1. СТРУКТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЖУРНАЛИСТСКИХ ТЕКСТОВ .....	8
1.1. Элементы смысловой структуры текста .....	8
1.1.1. Главная мысль текста .....	9
1.1.2. Констатирующие тезисы .....	11
1.1.3. Развивающие тезисы .....	12
1.1.4. Аналитическая оценка ситуации .....	13
1.1.5. Фон и иллюстрации .....	14
1.2. Методика составления смысловой структуры текста .....	16
1.3. Способы выражения элементов смысловой структуры текста .....	22
1.4. Элементы формальной структуры журналистского текста .....	23
1.4.1. Заголовок .....	24
1.4.2. Лидовый абзац .....	28
1.4.3. Бэкграунд .....	30
1.4.4. Невербальные компоненты текста .....	33
1.5. Комплексный анализ формальной структуры текста .....	35
1.6. Композиция журналистских текстов .....	38
1.6.1. Композиция «перевернутой пирамиды» .....	39
1.6.2. Сюжетно-хронологическая (линейная) композиция .....	43
1.6.3. Сюжетно-концептуальная композиция .....	48
1.6.4. Вопросно-ответная композиция (интервью) .....	56
<i>Контрольные вопросы .....</i>	<i>63</i>
<i>Задания для самостоятельной работы .....</i>	<i>64</i>
Раздел 2. ДЕФЕКТЫ СМЫСЛОВОЙ СТРУКТУРЫ ТЕКСТА .....	85
2.1. Несколько главных мыслей в тексте (нарушение закона тождества) .....	86
2.2. Противоречивость элементов смысловой структуры текста .....	98
2.3. Отсутствие обещанного тезиса (пропуск смыслового звена) .....	100
2.4. Неясность текста .....	102

2.5. Повторы тезисов (бессодержательность текста) .....	103
2.6. Хаотичность расположения тезисов, нечеткость главной мысли текста .....	105
2.7. Нарушение закона достаточного основания .....	108
2.8. Нарушение связи невербальных иллюстраций с содержанием текста .....	110
<i>Контрольные вопросы</i> .....	114
<i>Задания для самостоятельной работы</i> .....	114
Список рекомендуемой литературы .....	120

## От автора

Одно из важнейших умений для журналиста – понимать, как устроен тот или иной текст. Уметь рассуждать не только о значимости публикации, ее уместности, полезности или эффективности, но и о том, насколько она грамотно и логично написана. Поэтому на факультете журналистики уже много десятилетий со студентами ведется разговор о смысловой структуре текста. Первокурсники, пришедшие послушать курс по современному русскому языку, бывают удивлены, что вместо правил пунктуации и орфографии, как это было в школе, им рассказывают о смысловой структуре текста. «Разве это русский язык?» – удивленно спрашивают они. Да, смысловая структура текста предваряет изучение современного русского языка, и это крайне важно для будущих журналистов.

Выделение схемы смысловой структуры текста – это универсальный подход к анализу любого произведения (журналистского, научного, разговорного, делового и т. д.). И особенно важно, чтобы методикой составления схемы смысловой структуры владели те, для кого подготовка публичного текста – основной вид деятельности. Составление схемы смысловой структуры позволяет автору или редактору выделить достоинства и недостатки текста до того, как он попадает в руки читателя.

Любой текст содержит определенный замысел, важную мысль, историю, которую пишущий (говорящий) желает донести до своей аудитории. Понять эту мысль адресату будет гораздо проще, если текст составлен логично, суждения автора выражены четко, в ясной для адресата последовательности. Логика текста, грамотность исполнения – это то, что сегодня может отличить произведение профессионального автора от публикаций множества пользователей интернета. Именно поэтому на факультете журналистики следует подробно изучать смысловую структуру текста. Ведь профессиональный журналист должен уметь не только создать текст, но и квалифицированно его оценить. Умение читать произведение и выделять в нем элементы, способные исказить авторский замысел и запутать читателя, – это особый навык, который приобретается студентами в первую очередь на занятиях по разбору смысловой структуры текста. Кроме того, профессиональный журналист должен уметь говорить о достоинствах и недостатках текста с его автором. Поэтому понимание того, как строится сообщение, крайне важно для всех, кто сделал создание текстов своей профессией.

Средства массовой информации всегда (в большей или меньшей степени) переживают конкуренцию с иными источниками информации, вынуждены бороться за свою аудиторию, придумывать новые форматы подачи новостей и т. п. В этой ситуации ясность, логичность, информативность, уместность, полезность, грамотность и эффективность журналистских текстов – это те качества, которые в любой век позволяют им выгодно отличаться от любительских материалов и привлекать внимание требовательной публики. А умение составлять смысловую структуру сообщения поможет автору создать действительно хороший и нужный читателю текст.

В данном пособии развернуто объясняется суть методики составления смысловой структуры текста, которая предложена Л. М. Майдановой. Эта достаточно простая методика ценна тем, что с ее помощью можно выявить серьезные логические погрешности в любом тексте. Отсюда в пособии два раздела.

В первом разделе идет речь об элементах смысловой структуры текста, способах их выражения, рассматривается сама методика составления смысловой структуры, приводятся примеры разбора смысловой структуры различных текстов, называются типы композиции журналистских произведений. Также в этом разделе представлены структурные компоненты современного журналистского текста (заголовок, лид, бэкграунд, невербальные компоненты, сопровождающие текст).

Второй раздел посвящен наиболее часто встречающимся логическим ошибкам, связанным с организацией смысловой структуры журналистских текстов. В нем рассматриваются случаи нарушения закона тождества, закона достаточного основания, закона противоречия, бессодержательность, неясность, нечеткость главной мысли, хаотичность расположения тезисов в тексте, пропуск смыслового звена, а также ошибочное соотношение текста и невербальной иллюстрации. В этом разделе подробно рассматриваются дефектные тексты, с которыми часто приходится иметь дело редактору в средствах массовой информации.

Большая часть приведенных в разделе текстов написана журналистами, с которыми приходилось сотрудничать автору пособия. Некоторые примеры, проанализированные в разделе, были опубликованы в российских СМИ. Заметим, что при обращении к дефектным текстам в пособии не даны на них ссылки. Во-первых, это связано с тем, что многие тексты были отредактированы и вышли в печать в исправленном виде. Во-вторых, ссылки отсутствуют по этическим соображениям. При обсуждении дефектных текстов во время занятий на факультете журналистики не принято



называть имена авторов неудачных публикаций. Этой традиции мы придерживаемся и в данном учебном пособии.

Для закрепления материала в конце каждого раздела студенту предлагается ответить на основные вопросы по рассмотренной теме и выполнить несколько заданий для самостоятельной работы – дома или в аудитории. В конце пособия представлен библиографический список, включающий полезные источники для изучения вопросов, связанных с построением текста.

Автор надеется, что пособие будет полезно студентам факультета журналистики, осваивающим курс современного русского языка и курс литературного редактирования. Также учебное издание адресовано практикующим журналистам, редакторам, специалистам по рекламным или PR-текстам.

## Раздел 1

# СТРУКТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЖУРНАЛИСТСКИХ ТЕКСТОВ

### 1.1. Элементы смысловой структуры текста

Автором методики составления схемы смысловой структуры журналистского текста является Л. М. Майданова. Основываясь на работах Т. М. Дридзе, И. Р. Гальперина, Н. И. Жинкина<sup>1</sup>, Людмила Михайловна во многом упростила работу со структурой текста для студентов, но в то же время заставила многие поколения журналистов обращать внимание на логику любого произведения. Вот какое определение смысловой структуре текста дает Л. М. Майданова: «Смысловая структура текста представляет собой его логический каркас, определяющий отношения между аналитическими, событийными и предметными элементами»<sup>2</sup>.

Смысловую структуру текста можно сравнить с порядком, например, в библиотеке. Когда все книги лежат на полках в алфавитной или иной понятной нам последовательности, мы легко находим нужную вещь. Если же книги расставлены как попало, а часть их вовсе свалена в кучу, то отыскать что-то конкретное будет значительно сложнее и в такую библиотеку читатель не пойдет. То же самое происходит с текстом. Понять авторский замысел проще, если текст написан логично, если мысли автора перетекают одна в другую, а в конце предлагается вывод. Если же текст представляет собой хаотично объединенные суждения, ясные только автору,

---

<sup>1</sup> См.: *Гальперин И. Р.* Текст как объект лингвистического исследования. М., 2006. С. 144; *Дридзе Т. М.* Текстовая деятельность в структуре социальной коммуникации : Проблемы семиосоциопсихологии. М., 1984. С. 286; *Жинкин Н. И.* Речь как проводник информации. М., 1982. С. 156.

<sup>2</sup> *Майданова Л. М.* Практикум по современному русскому языку : для студентов-журналистов. Екатеринбург, 1993. С. 7.

читателю трудно разобраться в его замысле, куда проще выбрать другой, более качественный источник информации.

Смысловую структуру текста формирует несколько элементов, образующих строгую иерархию:

- главная мысль;
- констатирующие тезисы;
- развивающие тезисы;
- аналитическая оценка ситуации;
- фон и иллюстрации.

Главная мысль – это важнейший компонент текста, цель авторского выступления, все остальные указанные элементы смысловой структуры текста можно поделить на основные и второстепенные. Основными считаются констатирующие, развивающие тезисы и аналитическая оценка ситуации. К второстепенным относятся фон к цели сообщения и иллюстрации.

Рассмотрим подробнее, что представляют собой все компоненты смысловой структуры текста и как правильно их выделять в тексте.

### **1.1.1. Главная мысль текста**

Главная мысль (ГМ) – это основное суждение, которое предлагает автор текста, смысловый центр текста.

Главная мысль состоит из предмета речи и его основного анализируемого признака.

Чтобы сформулировать главную мысль, нужно ответить на два вопроса:

1) **О чем текст?** Ответ на этот вопрос поможет выделить предмет речи.

2) **Что самое важное говорится о предмете речи?** Так мы найдем основной анализируемый признак.

**Важно!** Главная мысль – это суждение автора, поэтому она не может быть выражена словом или словосочетанием и всегда должна формулироваться в виде простого двусоставного предложения.

Посмотрим на текст, представленный ниже, и выделим в нем главную мысль.

### **На Урале стоматолог работал с фальшивым дипломом<sup>3</sup>**

Прокуратура Нижнего Тагила выявила стоматолога, работавшего в одной из клиник города с фальшивым дипломом.

«Установлено, что 30 октября 2019 года в клинику на должность врача-стоматолога принят житель Нижнего Тагила 1990 года рождения. При заключении трудового договора гражданин предоставил диплом ФГБОУ ВО «Самарский государственный медицинский университет». Однако проверка показала, что в Самарском медуниверситете такой диплом не выдавался», – рассказала Марина Канатова, старший помощник прокурора Свердловской области.

Выяснилось, что он имеет медицинское образование, но лишь среднеспециальное, что не дает ему права работать стоматологом. Подделка диплома о высшем образовании вскрылась еще в 2018 году, тогда материалы для возбуждения уголовного дела по статье «Использование подложного документа» были переданы в отдел полиции № 17 Нижнего Тагила. Однако участковый уполномоченный, которому была поручена проверка, в возбуждении дела отказал. Теперь дело возобновлено, виновник понесет наказание.

Чтобы выделить главную мысль этого текста, ответим на два вопроса.

**О чем текст?** Ответ на этот вопрос может быть дан в форме слова или словосочетания, нам важно определить предмет речи. В данном тексте речь идет о стоматологе из Нижнего Тагила. Предмет речи (ПР) – стоматолог из Нижнего Тагила.

**Что самое важное сообщает нам автор о предмете речи, о стоматологе?** Ответ на этот вопрос даст нам основной анализируемый признак (ОАП) предмета речи. Автор сообщает, что стоматолог подделал диплом о высшем образовании.

**Главная мысль** – на Урале стоматолог (ПР) работал с фальшивым дипломом (ОАП).

---

<sup>3</sup> Лукманов А. На Урале стоматолог работал с фальшивым дипломом // URA.RU : информационное агентство : сайт. URL: <https://ura.news/news/1052420519> (дата обращения: 01.03.2020).

### 1.1.2. Констатирующие тезисы

Главная мысль раскрывается в тексте с помощью констатирующих тезисов. По сути, констатирующие тезисы расширяют представление об основном анализируемом признаке из главной мысли.

Констатирующие тезисы (КТ) – это рассуждения, позволяющие автору раскрыть детали главной мысли, показать направления ее развития, обосновать главную мысль или ее опровергнуть; это важнейшие суждения, объясняющие главную мысль.

Обратимся к приведенному выше тексту и назовем констатирующие тезисы к уже сформулированной главной мысли.

**Главная мысль** – на Урале стоматолог работал с фальшивым дипломом.

**Констатирующий тезис 1** – работал с фальшивым дипломом, потому что медицинский университет такого документа не выдавал.

**Констатирующий тезис 2** – работал с фальшивым дипломом, потому что среднеспециальное образование не позволяет ему работать врачом.

**Констатирующий тезис 3** – работал с фальшивым дипломом несмотря на то, что это стало известно в 2018 году.

Главная мысль и констатирующие тезисы всегда должны быть логически связаны. Схематично это выглядит так:

ГМ = предмет речи + основной анализируемый признак.

КТ 1 = основной анализируемый признак из ГМ + признак 1 (новое суждение).

КТ 2 = основной анализируемый признак из ГМ + признак 2 (новое суждение).

КТ 3 = основной анализируемый признак из ГМ + признак 3 (новое суждение).

Мы выстраиваем смысловую структуру текста, чтобы показать логику рассуждений автора и убедиться, что в тексте нет путанных формулировок, мешающих понимать авторскую мысль. Поэтому необходимо всегда показывать связь констатирующих тезисов и главной мысли, повторяя в тезисах основной анализируемый признак и устанавливая его смысловые отношения с констатирующим тезисом.

Смысловая структура текста – это иерархичное представление главного и второстепенного в тексте, поэтому связующими элементами между главной мыслью и констатирующими тезисами выступают подчинительные союзы, вскрывающие зависимость констатирующих тезисов от главной мысли. Союзы и союзные слова *потому что, поэтому, поскольку, хотя, так как, несмотря на то что, чтобы, если, пока* и т. п. уточняют характер связи между признаком из главной мысли и признаком, данным в констатирующем тезисе («подделал диплом, потому что среднеспециальное образование не позволяет ему работать врачом» – причинно-следственная связь). Кроме того, подчеркнуть смысловую зависимость КТ от ГМ помогут слова *следовательно, в результате* и т. п.

### 1.1.3. Развивающие тезисы

Развивающие тезисы (РТ) – это суждения, связанные с развитием констатирующих тезисов; они позволяют дать больше информации о том, что содержится в констатирующих тезисах. Каждый развивающий тезис раскрывает подробности признака, заложенного в констатирующем тезисе. Связь между констатирующими и развивающими тезисами также устанавливается с помощью подчинительных союзов.

Вернемся к рассматриваемому тексту и сформулируем развивающий тезис к одному из констатирующих.

**Главная мысль** – на Урале стоматолог работал с фальшивым дипломом.

**Констатирующий тезис 1** – работал с фальшивым дипломом, потому что медицинский университет такого документа не выдавал.

**Констатирующий тезис 2** – работал с фальшивым дипломом, потому что среднеспециальное образование не позволяет ему работать врачом.

**Констатирующий тезис 3** – работал с фальшивым дипломом, несмотря на то что это стало известно в 2018 году.

**Развивающий тезис к констатирующему тезису 3** – стало известно в 2018 году, хотя тогда участковый в возбуждении дела отказал.

Связь тезисов демонстрируется повтором в развивающем тезисе суждения из констатирующего тезиса и установлением смысловых отношений между констатирующим и развивающим тезисами с помощью подбора подходящего по смыслу союза. То есть каждый развивающий тезис к определенному констатирующему тезису начинается одинаково – с повторения того признака из констатирующего тезиса, который обрастает новыми подробностями.

Связь тезисов схематично выглядит так:

КТ – основной анализируемый признак из ГМ + признак 1.

РТ = признак 1 (из КТ) + признак А (новое суждение).

Количество развивающих тезисов в различных текстах варьируется. У автора нет цели обязательно дать развивающий тезис к каждому констатирующему или равное число развивающих тезисов к каждому констатирующему. Наличие развивающих тезисов зависит от того, насколько автор раскрывает глубину констатирующего тезиса, насколько большой объем текста запланирован, каковы жанр, тема публикации, и от других факторов.

#### **1.1.4. Аналитическая оценка ситуации**

Аналитическая оценка ситуации (АОС) – это вывод, который делает автор текста (заключение или прогноз автора в связи с обозначенной в тексте проблемой). «Аналитическая оценка раскрывает значение или следствие ситуации, рассмотренной в тексте»<sup>4</sup>.

В нашем примере полностью смысловая структура текста, вместе с аналитической оценкой ситуации, будет выглядеть так:

**Главная мысль** – на Урале стоматолог работал с фальшивым дипломом.

**Констатирующий тезис 1** – работал с фальшивым дипломом, потому что медицинский университет такого документа не выдавал.

**Констатирующий тезис 2** – работал с фальшивым дипломом, потому что среднеспециальное образование не позволяет ему работать врачом.

---

<sup>4</sup> Майданова Л. М. Практикум по современному русскому языку. С. 7.

**Констатирующий тезис 3** – работал с фальшивым дипломом, несмотря на то что это стало известно в 2018 году.

**Развивающий тезис к констатирующему тезису 3** – стало известно в 2018 году, хотя тогда участковый в возбуждении дела отказал.

**Аналитическая оценка ситуации** – в результате возобновленного уголовного дела виновный понесет наказание.

### **1.1.5. Фон и иллюстрации**

Фон к цели высказывания и иллюстрации к тезисам относятся к второстепенным элементам смысловой структуры. Их наличие в тексте необязательно. На решение автора использовать фон и иллюстрации влияют тема, жанр текста, его объем, стиль повествования, объем сведений, полученных автором от информантов, и т. д.

Фон – это вступление, которым автор предваряет главную мысль; фон нужен, чтобы подвести читателя к основной идее текста. Часто фон заканчивается формулировкой главного суждения.

**Важно!** Фон располагается только в начале текста. Это могут быть две строчки, а могут быть и три абзаца, но всегда только в начале текста, не вразброс.

Фоном может послужить, например, история, которая произошла с автором и привела его к главной мысли; риторический вопрос, который автор задает, чтобы подвести адресата к основной мысли; цитата и т. п. Приведем пример.

### **110 лет назад родился величайший лингвист А. А. Реформатский<sup>5</sup>**

«Он вошел в аудиторию, брякнул на стол портфель и сказал: «Если кому в баню надо или в кино – идите. Никого не задерживаю». Все очень удивились, и, конечно, никто не ушел», – так описал свою первую встречу с А. А. Реформатским один из его учеников.

---

<sup>5</sup> «Глубокий и оригинальный исследователь языка»: к 110-летию со дня рождения А. А. Реформатского // Родное слово : Новосибирский областной фонд сохранения и развития русского языка : сайт. URL: <http://rodnoe-slovo.org/node/338> (дата обращения: 20.03.2020).



В этом году лингвисты отмечают 110 лет со дня рождения выдающегося ученого Александра Александровича Реформатского. Он вошел в историю отечественной лингвистики как языковед-теоретик, своими трудами оставивший заметный след в фонологии, орфоэпии, терминологии, топонимике, поэтике. Биография и личность А. А. Реформатского широко известны в филологической и писательской среде. Известность пришла к нему в значительной степени после смерти благодаря многочисленным статьям его учеников, воспоминаниям, ежегодным чтениям, посвященным его памяти.

С 20 октября по 19 ноября в областной научной библиотеке (Новосибирск, ул. Советская, 7) экспонируется выставка «Глубокий и оригинальный исследователь языка». На выставке представлены некоторые публикации о Реформатском, например, блестящий очерк, принадлежащий перу известной писательницы Натальи Ильиной, жены ученого. Вот что она рассказывала, вспоминая, как заезжала за знаменитым супругом в институт: «Я вводила машину во двор, поднималась на второй этаж, шла по узкому, извилистому коридору и там, в конце его последнего закоулка, видела спины стоявших людей. Они образовывали полукружие, подкову. Подкова при моем приближении раздвигалась, обнаруживался в облаке сигаретного дыма А. А., сидевший в кресле, вид оживленный, в глазах веселость, а иногда то ласковое ехидство, какое появлялось на его лице, если он не был согласен с собеседником, оспаривал его, неизменно в этом случае прибегая к словоерсу – “Нет-с, извините-с, не так-с!” Подкова раздвигалась. А. А. останавливался на полуслове. Все замолкало. “Господи, – говорила я, – опять весь в пепле! У вас что, тут пепельниц нет?” Чья-то услужливая рука подвигала к колену профессора пепельницу. “Едем домой!” – объявляла я непреклонным голосом, делая вид, что не вижу огорченных лиц, не слышу робких умоляющих возгласов: “Еще минуточку! Жду в машине!” – добавляла я и удалялась твердой поступью. Быт, проза, повседневность в моем лице врывались в духовную жизнь, бившую ключом в коридорном закоулке».

Среди экспонатов выставки очерки, письма и воспоминания учеников А. А. Реформатского, а также сборники, выпущенные в его честь.

Всех приглашаем посетить выставку! (Текст приведен с изменениями. – Е. Г.).

Данный текст начинается с истории, взятой из воспоминаний одного из учеников А. А. Реформатского. Эта история играет роль фона в смысловой структуре текста и подводит к главной мысли – исполняется 110 лет со дня рождения известного лингвиста.

Иллюстрации – это дополнительные сведения, которые автор включает в текст в связи с развитием главной мысли или какого-либо тезиса.

Иллюстрация к тезису не имеет такого закреплённого места в тексте, как фон, и может быть дана в тексте до тезиса, внутри тезиса или после него. Иллюстративную роль играют обычно статистические данные, уместные анекдоты, исторические параллели, которые проводит автор, цитаты, небольшие истории, включённые в повествование, и т. п. В приведённом выше тексте иллюстрация – цитата из очерка писательницы Натальи Ильиной.

## 1.2. Методика составления смысловой структуры текста

Выстраиваемая смысловая структура текста должна показать последовательность рассуждений автора, продемонстрировать логику развития главной мысли или вскрыть хаотичность ее подачи. Именно поэтому все компоненты смысловой структуры тесно связаны, что подчеркивается повторением признаков в формулировках тезисов. Схематично это выглядит так:

**ГМ** = предмет речи + основной анализируемый признак.

**КТ** = основной анализируемый признак из ГМ + подчинительный союз + признак 1.

**РТ 1 к КТ** = признак 1 из КТ + подчинительный союз + признак А.

**РТ 2 к КТ** = признак 1 из КТ + подчинительный союз + признак Б.

Как видим, при логичном изложении мысли автора перетекают одна в другую, и смысловая структура текста показывает это, убеждая нас в том, что текст хорош.

Все элементы смысловой структуры находятся в иерархических отношениях (рис. 1). Главная мысль, важнейшее суждение, раскрывается в констатирующих тезисах. Констатирующие тезисы получают свою детализацию в развивающих тезисах. Иллюстрации –

это дополнительная информация, которую при сокращении текста легко можно убрать: смысл публикации при этом не исказится, текст потеряет только любопытные детали. Аналитическая оценка ситуации – это вывод. Фон имеет четкое место в смысловой структуре, он расположен всегда в начале текста.

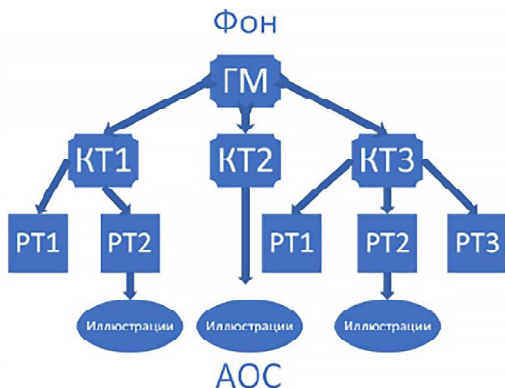


Рис. 1. Схематичное изображение смысловой структуры текста

Приступая к составлению смысловой структуры текста, важно учитывать еще пару моментов:

1. Главную мысль, тезисы, аналитическую оценку ситуации при составлении схемы смысловой структуры текста необязательно выписывать из текста буквально. Можно формулировать более лаконично своими словами то, на что автор тратит абзац или несколько предложений. Составление схемы смысловой структуры – это не переписывание авторского текста, а вычленение его логического каркаса.

2. Надо помнить, что автор иногда пишет, используя повторы. Повторяться может главная мысль (например, в начале и в конце текста, в заголовке и в лидовом абзаце), повторяться могут части тезисов (иногда повтор – это композиционный прием выразительности, способ более полно и точно сформулировать мысль). Не следует считать каждый повтор отдельным тезисом. Схема смысловой структуры – это обобщение самого важного, что есть в тексте. Однако следует помнить, что избыточные повторы, которые автор

выдает за самостоятельные тезисы, – это грубая ошибка, такой текст нуждается в редактировании (об этом см. гл. 2.5 в данном пособии).

Разумеется, когда журналист создает свое произведение, он не оперирует понятиями «констатирующий тезис», «развивающий тезис», «основной аналитический признак» и т. д. Однако представим, что мы получили редакционное задание – подготовить текст о спорте. Мы собрали информацию и готовы написать статью. Попробуем создать ее канву, некий план, помня об элементах смысловой структуры.

Сформулируем главную мысль. О чем будет наш текст? О спорте (это предмет речи). Что самое важное мы скажем о спорте? Что спорт играет важную роль в жизни человека (это будет основной аналитический признак).

**ГМ** – спорт играет важную роль в жизни человека.

Теперь, основываясь на собранной заранее информации и знании элементов смысловой структуры, составим каркас будущего текста, выделим основные суждения и подумаем, как мы будем их в тексте раскрывать.

**КТ 1** – спорт играет важную роль, потому что способствует укреплению здоровья.

**РТ к КТ 1** – способствует укреплению здоровья, так как улучшает работу сердца, укрепляет сосуды, помогает закаливанию организма, усиливает стрессоустойчивость, помогает снизить вес и т. д.

**Иллюстрация к РТ к КТ 1** – рассказ девушки, которая, занимаясь спортом, похудела и избавилась от ряда болезней.

**КТ 2** – спорт играет важную роль, хотя требует от человека многого (сил, воли, времени, денег).

**Иллюстрация к КТ 2** – сведения о стоимости тренировок, абонементов в бассейн, фитнес-клубы и т. д.

**КТ 3** – спорт играет важную роль, так как позволяет человеку общаться, вливаться в новые компании.

**Иллюстрация к КТ 3** – история о том, что фитнес-клубы организуют праздники, проводят различные соревнования, мероприятия для детей, пенсионеров и т. д.

**КТ 4** – спорт играет важную роль, потому что повышает самооценку человека, улучшает настроение.

**АОС** – если вы еще не начали заниматься спортом – начинайте.

Конечно, журналисты не составляют таким образом заметки в реальной жизни. Однако при планировании больших по объему текстов создание такого плана может значительно упростить автору задачу. Ведь профессиональный журналист знает, что его мысль должна быть понятна адресату, ее развитие должно быть связным, стройным, обоснованным. Восприятие текста, возможно, не будет легким в связи со сложностью темы, которую выбрал автор, но логика его размышлений должна быть читателю ясна. Поэтому автору в момент подготовки текста следует задумываться, что и в какой последовательности он излагает. И конечно, профессиональный журналист должен уметь критически оценивать свой текст, видеть ошибки, связанные со смысловой структурой текста.

Завершая разговор о методике составления смысловой структуры, приведем пример разбора смысловой структуры одного из журналистских произведений.

### **Завтра туриста**

Герой книги Алекса Гарланда «Пляж», по которой был снят фильм с Леонардо Ди Каприо, как известно, мечтал попасть туда, куда еще не добрался путеводитель Lonely Planet. Благодаря карте, оставленной ему сумасшедшим шотландцем, он нашел тайную коммуну бэкпэкеров (то есть свободных путешественников) в Сиамском заливе. Но, увы, хранители этого земного рая оказались страшной тоталитарной сектой.

Литературные критики называли «Пляж» «главным романом Поколения X», что неудивительно, ведь бэкпэкерство стало одним из самых массовых явлений постиндустриального мира. За последний год больше половины жителей западных стран в возрасте от 18 до 34 лет путешествовали. Лишь пятая часть из них ездила по путевке, а 80 % прокладывали путь без посторонней помощи, бронируя авиабилеты по Интернету и организуя гостиницы и транспорт на месте.

На Западе, где отсутствие постоянной работы уже лет 30 не означает автоматическую голодную смерть, необходимость отдыха от непосильного труда перестает быть главным мотивом для путешествия. Люди снова отправляются за границу за опытом, знаниями и переживаниями. Можно сказать, западный мир вернулся в XIX в.,

только теперь «путешествие жизни» – это один из смыслов бытия не только для элиты. «Самостоятельное путешествие стало чем-то вроде обряда инициации молодого человека на Западе», – объясняет Тим Эденсор, социолог из Манчестерского университета.

Явление давно не считают маргинальным. Даже с точки зрения консервативного бизнеса, это самый что ни на есть мейнстрим, а его участники, скитаясь по свету, закладывают фундамент своей карьеры. «Работодатели обожают людей с опытом путешествий. Это – вещь, которая лучше всего украшает резюме», – говорит Эденсор. Соискатель, проштатовавший год где-нибудь в Азии, получает конкурентное преимущество перед карьеристом. Считается, что так человек выходит на новый интеллектуальный уровень. Как говорит создатель компании Lonely Planet Тони Вилер, с которым корреспондент Newsweek встретился в Мельбурне, «тинейджер, уехавший на год после окончания школы, получит больше знаний о мире, чем за все годы, проведенные за партией». «Знаете, если бы Джордж Буш путешествовал в юности, мир был бы сейчас лучше и безопаснее», – добавляет он.

Согласно исследованию Всемирной конфедерации молодежного и студенческого туризма, средняя поездка бэкпэкера длится 63 дня, а каждый десятый молодой путешественник покидает отчий дом больше чем на полгода. В некоторых странах, например в Великобритании и Израиле, где принято уезжать из дома на год (в первом случае – после школы, во втором – после армии), вокруг таких путешествий возникла гигантская индустрия.

Но в последние годы оно перестало быть лишь молодежной модой – теперь в дальние страны с рюкзаком за плечами отправляются вполне состоявшиеся и небедные люди. Бывшие хиппи из 70-х, ставшие яппи, и миллионеры, которым надоело зарабатывать, создали феномен флэшпэкера, то есть (в грубом переводе) человека с глянцевым рюкзаком.

«Туризм по путевке превращает человека в идиота», – категорично заявляет глава Lonely Planet Тони Вилер. Россиянам, за 10 лет ставшим одними из лидеров мирового организованного турпотока, такое определение должно быть обидно. Кто-то заносчиво ответит, что это людям Запада не хватает адреналина, а нам всю жизнь было мало комфорта. Но парадокс в том, что немногочисленные русские «вольные путешественники», как правило, богаты и успешны. А остальные, видимо, еще не настолько ценят свободу, чтобы обменять на нее свой пляжный all inclusive.

**ГМ** – бэкпэкерство стало одним из самых массовых явлений постиндустриального мира.

**КТ 1** – бэкпэккерство стало одним из самых массовых явлений, так как необходимость отдыха от непосильного труда перестает быть главным мотивом для путешествия.

**РТ 1 к КТ 1** – необходимость отдыха от непосильного труда перестает быть главным мотивом для путешествия, поэтому люди снова отправляются за границу за опытом, знаниями и переживаниями.

**Иллюстрация к КТ 1** – «Можно сказать, западный мир вернулся в XIX в., только теперь “путешествие жизни” – это один из смыслов бытия не только для элиты. “Самостоятельное путешествие стало чем-то вроде обряда инициации молодого человека на Западе”, – объясняет Тим Эденсор, социолог из Манчестерского университета».

**КТ 2** – бэкпэккерство стало одним из самых массовых явлений, поэтому это явление давно не считают маргинальным.

**РТ 1 к КТ 2** – бэкпэккерство не считают маргинальным, поскольку «его участники, скитаясь по свету, закладывают фундамент своей карьеры».

**Иллюстрация к РТ к КТ 2** – «“Работодатели обожают людей с опытом путешествий. Это – вещь, которая лучше всего украшает резюме”, – говорит Эденсор. Соискатель, прошатавшийся год где-нибудь в Азии, получает конкурентное преимущество перед карьеристом. Считается, что так человек выходит на новый интеллектуальный уровень. Как говорит создатель компании Lonely Planet Тони Вилер, с которым корреспондент Newsweek встретился в Мельбурне, “тинейджер, уехавший на год после окончания школы, получит больше знаний о мире, чем за все годы, проведенные за партой”. “Знаете, если бы Джордж Буш путешествовал в юности, мир был бы сейчас лучше и безопаснее”, – добавляет он».

**КТ 3** – бэкпэккерство стало одним из самых массовых явлений, поэтому в некоторых странах вокруг таких путешествий возникла гигантская индустрия.

**КТ 4** – бэкпэккерство стало одним из самых массовых явлений, так как в последние годы оно перестало быть лишь молодежной модой.

**РТ 1 к КТ 4** – перестало быть лишь молодежной модой, поэтому «в дальние страны с рюкзаком за плечами отправляются вполне состоявшиеся и небедные люди».

**Иллюстрация к РТ 1 к КТ 4** – «Бывшие хиппи из 70-х, ставшие яппи, и миллионеры, которым надоело зарабатывать, создали феномен флэшпэкера, то есть (в грубом переводе) человека с глянцевым рюкзаком».

**КТ 5** – бэкпэкерство стало одним из самых массовых явлений, так как «туризм по путевке превращает человека в идиота».

**АОС** – возможно, россияне «еще не настолько ценят свободу, чтобы обменять на нее свой пляжный all inclusive».

Методика составления смысловой структуры текста может быть использована не только для анализа уже готовой публикации, но и при подготовке материала, на этапе планирования будущего текста. Обсуждение смысловой структуры поможет редактору и автору быстрее увидеть слабые места в публикации, легче договориться о способах исправления текста.

### **1.3. Способы выражения элементов смысловой структуры текста**

Существует два способа выражения элементов смысловой структуры текста – эксплицитный и имплицитный.

*Эксплицитное выражение* – это открытое, прямое формулирование суждения. В этом случае тезис, главную мысль, аналитическую оценку ситуации можно легко выписать из текста. Выше мы рассматривали примеры текстов, в которых элементы смысловой структуры выражены эксплицитно.

*Имплицитное выражение* элемента смысловой структуры – это завуалированное, скрытое представление какого-либо суждения. Выражая мысль имплицитно, в подтексте, журналист заставляет читателя подумать, самостоятельно найти суждение, спрятанное между строк. Этот способ эффективен для манипулятивного воздействия на адресата, ведь то знание, которое человек добыл



сам, будет с ним гораздо дольше. Узрев некую мысль в подтексте, читатель невольно испытывает гордость, он начинает уважать себя за то, что сумел разгадать зашифрованную автором информацию. Так читатель получает завуалированно поданное мнение и при этом находится в убеждении, что сам его добыл, сам его сформулировал.

Напомним, что подтекст – это скрытый смысл, который восстанавливается с учетом общего контекста. Подтекст может быть скрыт в заглавии, которое приобретает иной смысл для читателя, когда тот ознакомится с текстом. Подтекст скрывается в языковых особенностях текста и может заставить читателя иначе взглянуть на произведение, увидеть в нем новые смыслы. Подтекст помогут передать лексические средства (оценочная лексика, фразеология, метафора, метонимия и т. п.), синтаксические средства (инверсия, парцелляция, сегментация, эллипс, анафора, эпифора и т. п.). Кроме того, передать подтекст могут риторические вопросы или название рубрики, в которую помещен текст («Скандалы», «Слухи» и т. п.). Упоминание известной личности, с которой у читателя связаны определенные ассоциации, также намекнет, что в тексте скрыт дополнительный смысл.

К имплицитной подаче суждения журналист прибегает, чтобы уйти от прямых оценок. Например, автор имплицитно передает аналитическую оценку ситуации в тексте о депутате, который отказался помочь оформить новую квартиру ветерану: «Что тут говорить. Все мы понимаем, что помогать ветеранам лучше 9 мая, а кому они нужны в середине октября?» Вывод автор делает не прямо, но суть его понятна читателю. И то, как именно оценивает журналист поступок депутата, не вызывает у адресата сомнений.

## **1.4. Элементы формальной структуры журналистского текста**

Когда мы говорим о структуре текста, то важно различать такие понятия, как смысловая структура и формальная структура журналистского произведения.

Смысловая структура текста – это его логический каркас, результат того, как автор расположил главную и второстепенную информацию в различных частях журналистского произведения. Смысловая структура показывает нам логику рассуждений автора.

Формальная структура журналистского текста включает несколько компонентов: заголовок, подзаголовок, лид, бэкграунд (бэк), сам текст (основное тело текста), а также большую роль играют невербальные иллюстрации, сопровождающие текст (фотографии, коллажи, схемы, макеты, таблицы, карикатуры, мемы и т. п.). Внутри этих значимых частей мы находим элементы смысловой структуры текста. Например, главная мысль может быть выражена в заголовке, лидовом абзаце или в основном теле текста.

Обращение к формальной структуре журналистского текста для нас необходимо, поскольку каждый ее компонент играет определенную роль, имеет ряд функций, которые автор обязательно должен учитывать при подготовке материала, его проверке, а также при редактировании.

### **1.4.1. Заголовок**

Заголовок – один из важнейших компонентов журналистского текста, его часто сравнивают с вывеской или витриной. Заголовок должен привлекать внимание адресата. Особенно это важно в интернете, где читатель в первую очередь видит именно заголовок и по нему ориентируется, стоит ли переходить по ссылке и читать само тело текста.

Заголовку приписывают две функции: информативную и контактную. Хороший заголовок должен быть ясным, привлекательным для читателя, содержать в себе основную идею текста, не противоречить содержанию текста и быть легким для понимания<sup>6</sup>. Плох тот заголовок, который туманен, непонятен для читателя, рождает ненужные ассоциации или обманывает адресата. Специалисты советуют проверять заголовок при помощи ТАКТ-теста, от англ.

---

<sup>6</sup> См.: Колесниченко А.В. Настольная книга журналиста. М., 2013. С. 45–48; Ковина Т. П. Заголовок журналистского текста. М., 2017. С. 79.

*taste* – вкус, *attractiveness* – привлекательность, *clarity* – ясность, *truth* – правда.

Заголовок может содержать в себе главную мысль произведения. Однако это необязательное требование. В заголовок часто выносится то, что привлечет внимание адресата, сделает текст отличным от массы подобных сообщений (ведь в интернете об одном и том же событии мы встречаем массу похожих новостей). Приведем в качестве примера случай выбора заголовка для заметки.

Представим, что журналист пишет текст, суть которого сводится к следующему:

27 января 2017 года победивший на выборах президента США Дональд Трамп обедал с британским премьером Терезой Мэй в Белом доме. Она спросила, звонил ли ему президент России Владимир Путин, чтобы поздравить с победой на выборах. В ответ Трамп отрицательно покачал головой. Тогда экс-директор разведуправления Минобороны, военный советник Трампа по фамилии Флинн, стоявший рядом, наклонился к президенту и сказал, что Путин звонил несколько дней назад и был первым, кто поздравил Трампа с победой. Трамп был возмущен, что так поздно узнал об этом.

К этой заметке наш журналист должен дать заголовок и, конечно, просматривает заголовки, с которыми у коллег по цеху новость уже вышла ранее. Что видит журналист? Типовые названия: «Путин первый поздравил Трампа», «Трамп получил поздравления от глав государств. Путин был первым», «Путин первый поздравил Трампа с победой» и т. п. Наш журналист понимает, что очередным типовым заголовком, в котором будут ключевые слова «Трамп», «Путин», «победа», внимание читателя к новости не привлечь, и придумывает свой вариант: «От Трампа неделю скрывали звонок Путина». Конечно, такой заголовок становится крючком для большого количества читателей и тут же рождает споры, а не кликбейт ли это.

*Кликбейт* – это дезориентирующий заголовок, такой, который намеренно обманывает читателя, чтобы завладеть его вниманием. Во всем мире профессиональные журналисты борются с кликбейтом. Однако есть издания, которые активно используют клик-

бейтные заголовки – кричащие, экспрессивные высказывания, шокирующие, обманывающие читателя<sup>7</sup>. Приведем пример клик-бейта (рис. 2).



Рис. 2

Что думает читатель, увидевший заголовок «Срочно: умерла Пугачева»? (рис. 2). Конечно, читатель решает, что скончалась известнейшая певица, композитор Алла Борисовна Пугачева. Однако дальнейшее содержание текста (рис. 3) все меняет: скончалась однофамилица известной певицы, участница коллектива «Бурановские бабушки» Наталья Пугачева.

СМИ сообщили трагическую новость. Скончалась всеми любимая исполнительница.

ПРОДОЛЖЕНИЕ: "ДИАГНОЗ ПОСТАВИЛИ ЕЩЕ В 2013 ГОДУ: СТАЛО ИЗВЕСТНО О РАКЕ ПУГАЧЕВОЙ"

прочитано 3723276 раз



В субботу, 26 октября, не стало участницы коллектива "Бурановские бабушки" Натальи Пугачевой. Солистка не дожила два дня до своего 84-летия. Причина смерти пока не раскрывается.

Рис. 3

---

<sup>7</sup> См.: Клушина Н. И., Николаева А. В. Стилистика интернет-текста. М., 2019. С. 32–46.

После кликейтного заголовка у читателя остается ощущение, будто его поймали, как рыбку, на дешевую наживку. Быть пойманным и обманутым никто не любит, поэтому издания, делающие ставку на кликейт, рискуют навсегда потерять умного читателя, ценящего работу журналистов.

Исследователи заголовков предлагают различные классификации этого компонента журналистского текста. Здесь отметим два вида заголовков: *информативные* (стилистически нейтральные) и *экспрессивные* (стилистически маркированные)<sup>8</sup>. Например: нейтральный заголовок – «Психолог рассказал об эмоциональном выгорании», экспрессивный – «Врачи: каждый второй житель России – псих».

Говоря о заголовке, следует отметить, что сегодня журналисты пользуются словом «хэдлайн»<sup>9</sup>. *Хэдлайн* – это такой заголовок, в котором в форме простого предложения отражена главная мысль текста. Приведем примеры. Нейтральный заголовок – «Ночь музеев в Екатеринбурге». Хэдлайн – «Во время Дня города в Екатеринбурге задержали 15 рецидивистов».

В интернете хэдлайн оказался очень востребованным: многие информационные агентства, интернет-газеты, новостные порталы используют хэдлайн в качестве заголовка. Однако есть издания, тяготеющие к более традиционной форме подачи информации (с использованием рубрик, нейтральных или экспрессивных заголовков), но и они иногда применяют хэдлайн, например, в виде подзаголовка. Так, в газете «Коммерсант» видим рубрику «Финансы», заголовок «Аэрофлот получит деньги» и хэдлайн в виде подзаголовка «Компания получит отсрочку платежей по лизингу».

Обычный заголовок (не хэдлайн) может быть и интригующим, и двусмысленным («День города – тот еще рецидив...»), и нейтральным (День города в Екатеринбурге).

---

<sup>8</sup> См.: Лазарева Э. А. Заголовок в газете. Екатеринбург, 2004. С. 84; Она же. Заголовок в газете : Дискурс СМИ. Саарбрюккен Lap Lambert, 2011. С. 90.

<sup>9</sup> См.: Ковина Т. П. Заголовок журналистского текста. С. 79.

В разговоре о заголовке следует обратиться к понятию «инфоповод» (информационный повод). Профессиональные журналисты знают, что *инфоповод* – это некое событие (явление, тенденция), которое может привлечь внимание аудитории и стать сообщением в средствах массовой информации. Инфоповод – это причина, по которой журналист приступит к подготовке материала. Инфоповод должен быть актуальным для большого количества людей. Например, то, что выпускница школы поступила на факультет журналистики, не является инфоповодом для средств массовой информации. Это значимая информация только для самой новоиспеченной студентки, ее родных и друзей. А вот подорожание продуктов в России после Нового года на 5 % – это значимый инфоповод для огромного числа читателей СМИ. Итак, инфоповод – это наиболее интересное событие, которое может лечь в основу журналистского материала.

Инфоповод может быть отражен в заголовке, например: «“Победа” снизила цены на билеты по России», «Универсиада пройдет в Екатеринбурге». В этом случае заголовок-хэдли́н отражает главную мысль. Но это необязательное требование. Если заголовок экспрессивный («А вдруг рак?», «Девушка с рублем»), то тогда инфоповод будет ясен из текста, но не из заголовка, и главная мысль журналистского произведения будет выражена в иной части текста.

#### **1.4.2. Лидовый абзац**

Лидовый абзац (лид) – это первый абзац текста, иногда его выделяют курсивом или жирным шрифтом. Цель лида – удержать внимание читателя. Объем и содержание лидового абзаца зависят от жанра текста. Например, для информационных жанров (заметка, информационный репортаж, отчет) характерен короткий лид, в котором конкретизируется заголовок, дается более детальная информация. Такой лид по объему равен одному-трем предложениям и очень удобен для человека, которому некогда долго вчитываться в текст. Краткий лид быстро вводит адресата в суть дела. Приведем пример.

Заголовок: «В Великобритании покажут сериал про Путина».

Лид: «На британском телеканале Channel 4 состоялась премьера многосерийного фильма “Путин: история русского шпиона”. В картине присутствует множество документальных кадров, которые подробно рассказывают о пути российского лидера от агента КГБ до президента страны».

Для аналитических жанров (статья, корреспонденция, аналитическая рецензия, обозрение, расследование) больше характерен развернутый, затяжной лид, в котором автор предложит историю, некое рассуждение или даже анекдот, предваряющий основное повествование<sup>10</sup>. Такой лид рассчитан на человека, который готов потратить время на чтение, не ограничиваясь лишь просмотром текста. Приведем примеры.

Заголовок: «Внутренний туризм впадает в анабиоз. Из-за коронавируса россияне стали отказываться от поездок по стране».

Лид: «Еще в прошлом году Лидия активно летала по России, решая деловые вопросы и навещая родственников. В этом году женщина планировала полететь с семьей в Ростов – встретиться с мамой, привезти ей внуков, пообщаться с сестрами, отдохнуть. Однако поездку пришлось отменить. Лидия, как и многие россияне, боится заражения коронавирусом».

Этот лид представляет собой небольшой рассказ о конкретном человеке, символизирующем множество людей. Такой лид привлекает, потому что говорит об общей проблеме, объединяющей читателей.

Заголовок: «Закончилось это плохо. Как смертельные эпидемии меняли историю человечества».

Лид: «Заразные болезни всегда были спутниками нашей цивилизации. Как люди реагировали на них раньше? Как пандемии чумы и холеры приводили к переменам в повседневной жизни человеческого общества? Связано ли их возникновение с климатическими изменениями? Об этом рассказала кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института всеобщей истории РАН Елена Бергер».

---

<sup>10</sup> См.: Колесниченко А. В. Настольная книга журналиста. С. 48–52.

Это пример лида, построенного на вопросах, актуальных для многих читателей издания, в данном случае – на вопросах, касающихся периода активности коронавируса. Приведенный пример также показывает, что лид – это та часть текста, где авторы называют источник информации, представляют спикеров, давших комментарий, или собеседников, с которым предлагается интервью.

Хороший лид отвечает цели текста, не противоречит дальнейшему повествованию, не перегружает читателя лишней информацией, не обманывает его. Лид содержит информацию, которая будет раскрыта, дополнена, доказана далее в тексте, поэтому логическая связь между лидом и основным текстом публикации, несомненно, важна.

### 1.4.3. Бэкграунд

Бэкграунд (сокращенно журналисты называют его «бэк») – это предыстория того, о чем в тексте идет речь, или связанная с текстом какая-либо история из прошлого.

**Важно!** Бэкграунд может появиться в тексте только после основного суждения, новой информации, отражающей текущие события. Бэк дополняет эти сведения, делает их более понятными для читателя.

Таким образом, бэкграунд не может быть в начале текста. Даже само слово, пришедшее к нам из английского языка (background), означает «фон», «задний план». Сам по себе бэкграунд появился для того, чтобы связать предыдущие и текущие события, показать близость отдельных происшествий, напомнить адресату ряд сведений из прошлого, важных для понимания настоящего. Кроме того, бэк нужен для гиперссылок в тексте, то есть он играет и техническую роль: журналисты таким образом дают читателю ссылки на материалы изданий-партнеров и на собственные публикации, привлекая внимание адресата к старым материалам.

Например, если текст посвящен очередному этапу расследования старого преступления, то бэкграунд напомнит читателю, когда и кем было это преступление совершено. Бэкграунд часто представляет собой информацию, косвенно связанную с темой текста



(общим между текстом и бэкграундом может быть герой повествования, событие, место, действие, высказывание и т. п.). Например, в тексте о гастролях известного артиста бэкграунд сообщит читателю, что этот артист ранее был замешан в громком скандале. Или в тексте об эпатажном высказывании депутата будет уместен бэкграунд о том, какое высказывание политика потрясло жителей страны ранее.

Исследователь журналистики А. В. Колесниченко предлагает два варианта расположения бэкграундов<sup>11</sup>:

1) Основной текст – Бэкграунд.

2) Основной текст – Бэкграунд 1 – Основной текст – Бэкграунд 2.

Бэк может оказаться внутри основного текста, если надо безотлагательно напомнить читателю о чем-либо. Часто такой бэк делается в виде гиперссылки внутри предложения в основном тексте. Приведем пример.

### **В Екатеринбурге пройдет первый митинг в условиях эпидемии коронавируса<sup>12</sup>**

В Екатеринбурге 24 марта пройдет согласованный митинг «Это наш город!». Митинг приурочен к двухлетней годовщине сноса телебашни.

Этот митинг – первый в Екатеринбурге с начала выявления случаев коронавируса и введения областными властями особого режима. Как рассказал один из организаторов акции, координатор свердловского отделения «Открытой России» Владислав Постников, митинг пройдет на площадке перед цирком в формате «итальянской очереди», в нем примут участие 30 человек.

«В связи с распространением коронавируса мы решили изменить подход к мероприятию и провести его в формате “итальянской очереди”: один выступающий – одна проблема. И будем записывать выступления на видео, потом скомпилируем в видеоролик, чтобы распространить в соцсетях», – рассказал Постников. В качестве основной темы акции заявлены градостроительные вопросы Екатеринбурга.

---

<sup>11</sup> См.: Колесниченко А. В. Настольная книга журналиста. С. 39–44.

<sup>12</sup> Аллаяров Д. В Екатеринбурге пройдет первый митинг в условиях эпидемии коронавируса // URA.RU: информационное агентство : сайт. URL: <https://ura.news/news/1052423912> (дата обращения: 02.04.2020).

«Сквер [у драмтеатра], расселение и снос сталинки на ул. Карла Либкнехта ради нового корпуса филармонии, снос конструктивистского здания на Нагорной и другие. А новый Генплан [Екатеринбурга] вызвал больше вопросов, чем ответов», – объясняют организаторы.

18 марта губернатор Евгений Куйвашев подписал указ о введении в Свердловской области режима повышенной готовности, который, помимо прочего, предполагает запрет на мероприятия численностью от 50 человек. Несмотря на это, накануне в городе прошла согласованная акция против поправок в Конституцию в формате пикета, собравшая около 30 человек. Ее организатор Максим Петлин объяснил, что в данном случае оппозиция может опираться на Федеральный закон «О собраниях...» и заявлять акции любой численности.

Как видно, первая гиперссылка, по сути являющаяся бэкграундом, расположена сразу после лидового предложения. Еще два бэкграунда автор заметки дает в конце основного текста: бэк об указе губернатора и бэк о согласованной акции против поправок в Конституцию.

Рассмотрим для примера еще такое начало текста:

Два года назад в Екатеринбурге сносили башню. Я помню, как толпы людей собирались в центре города, чтобы посмотреть на взрыв. Кое-кто из зрителей плакал. Кто-то смеялся. Все поголовно снимали происходящее на телефоны. Еще тогда я подумал: как же умеет современный человек из трагедии сделать маленькое шоу – снять разрушение и выложить в соцсеть, получить лайки, почувствовать себя значимым...

В этом случае мы не говорим, что перед нами бэкграунд в начале текста, такое вступление мы называем затяжным лидом – подводкой к главной мысли, введением в основное повествование. Бэкграундом в цитируемом тексте будут ссылки в финале или в середине текста к новостям, которые публиковались ранее, в период сноса башни.

Следует также помнить, что бэкграунд всегда носит второстепенный характер. Бэк – это напоминание, указание на предыдущие сообщения и от него легко можно отказаться в тексте без утраты основного смысла всего сообщения.

#### 1.4.4. Невербальные компоненты текста

Невербальные компоненты журналистского произведения – это различные иллюстрации (фотографии, коллажи, карикатуры, таблицы, схемы, мемы, репродукции, макеты и т. п.). Невербальная иллюстрация – очень важный и обязательный компонент журналистского произведения. Картинка играет большую роль в привлечении и удержании внимания адресата, кроме того, невербальная иллюстрация дополняет содержание текста.

Текст, в котором значимыми оказываются и вербальные, и невербальные элементы, называется креолизованным<sup>13</sup>. В *креолизованном тексте* восприятие включает в себя одновременное понимание и словесного, и изобразительного компонента. Большинство современных журналистских произведений имеют креолизованный характер.

Существует различная степень креолизации текста, то есть вербальный текст может быть по-разному связан с невербальной иллюстрацией. Во-первых, связь картинки и текста может быть неразрывной, полной, то есть, например, текст без изображения понятен не будет. Или, наоборот, картинка будет ясна только благодаря вербальной информации. Приведем пример.

Подпись к фотографии: «Хотелось бы выразить огромную благодарность современным выпускникам. Спасибо вам, что мы в свои почти 30 выглядим моложе, чем вы в 17...» Смысл подписи понятен только благодаря изображению (рис. 4). Одежда выпускниц, которую читатель может увидеть на фотографии, объясняет, за что так благодарен девушкам автор высказывания.

Во-вторых, связь текста и невербальной иллюстрации может быть частичной. То есть из текста читатель понимает основную идею автора, а картинка эту идею просто дополняет. В этом случае отказ от невербальной иллюстрации не приведет к непониманию текста.

Невербальная иллюстрация играет роль приманки, цепляющей взгляд читателя. Кроме того, изображение вызывает эмоции, заставляет задуматься.

---

<sup>13</sup> См.: Анисимова Е. Е. Лингвистика и межкультурная коммуникация (на материале креолизованных текстов). М., 2003. С. 128.



Рис. 4

Е. Е. Анисимовой<sup>14</sup> названы следующие *функции креолизovaných текстов*:

1. Символическая (способность изображений выражать абстрактные понятия и идеи; например, в новостях про опасный вирус, поразивший жителей Европы, на фотографии могут быть изображены врачи в масках, больные на носилках, медицинские препараты и т. п.).

2. Иллюстративная (текст дополняется невербальными элементами, чтобы выраженные словесно понятия стали более образными и ясными адресату; например, в статье о туристах, желающих покинуть страну, в которой случился теракт, фотографии, на которых изможденные и напуганные люди стоят в огромной очереди, сделают повествование более живым для читателя).

3. Аргументирующая (картинка вызывает больше доверия, нежели написанный текст, следовательно, невербальная иллюстрация может быть подтверждением сказанного в тексте; например, скрины документов, которые автор цитирует в тексте, докажут, что журналист не обманывает читателя).

4. Эвфемистическая (адресату в этом случае придется самостоятельно интерпретировать смысл изображения, поскольку

---

<sup>14</sup> См.: Анисимова Е. Е. Лингвистика и межкультурная коммуникация (на материале креолизovaných текстов). С. 26.

рисунок более иносказателен, нежели текст; например, в расширенной заметке про выставку картин Босха может быть приведена репродукция одного из его произведений, интерпретировать которое читателю придется самому, а значит, читателю понадобятся определенные знания, эрудиция).

5. Имиджевая (например, оформление обложки журнала многое скажет о типе издания).

6. Характерологическая (иллюстрации помогут передать местный колорит, историческую эпоху, национальные особенности, социальные черты и т. п.; например, в новости про национальный праздник хантов фотографии покажут читателю национальные костюмы, предметы быта, национальные блюда и т. д.).

7. Сатирическая.

Невербальная иллюстрация, как уже было сказано, обязательно должна быть связана с текстом, ни в коем случае нельзя допускать, чтобы картинка вызывала недоумение у читателя, а подпись к изображению путала его (см. об этом разд. 2). Обычно в журналистском тексте невербальная иллюстрация изображает героя публикации, отражает какие-то события, о которых идет речь в тексте. Журналисты любят выбирать сюжетные картинки, на которых есть некое движение, изображен характер человека, передана эмоция. Такие иллюстрации более привлекательны для адресата. О том, что невербальная иллюстрация крайне важна для журналистского сообщения, говорит и то, что часто в заголовке авторы подчеркивают, что текст сопровождается невербальными материалами: «Как будет расти число больных коронавирусом в России. График», «Ямальским школьникам раздадут гаджеты, чтобы они не выходили из дома. Фото. Видео».

## **1.5. Комплексный анализ формальной структуры текста**

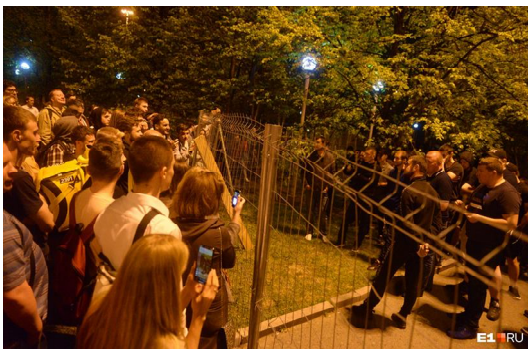
Каждый компонент формальной структуры журналистского произведения – это важная часть текста, передающая определенный объем информации. Поэтому когда мы выстраиваем схему

смысловой структуры авторского текста, мы находим ее элементы в различных частях журналистского материала: в заголовке, лидовом абзаце, основном тексте, невербальных иллюстрациях. Все компоненты формальной структуры текста не только должны быть информативны, но и должны быть между собой согласованы. Только в этом случае журналистское произведение станет гармоничным и привлекательным для читателя.

Приведем пример, в котором покажем рассмотренные выше компоненты журналистского произведения (заголовок, лид, бэкграунд, невербальная иллюстрация).

### **Путин дал поручение правительству после протестов в Екатеринбурге<sup>15</sup>**

Президент РФ Владимир Путин утвердил ряд поручений правительству по итогам майского медиафорума независимых региональных и местных СМИ «Правда и справедливость». Одно из них, очевидно, связано с оценкой прошедших в Екатеринбурге протестов против строительства храма на территории сквера.



Протесты в Екатеринбурге шли с 13 по 19 мая

Путин поручил правительству рассмотреть блок вопросов, которые улучшат информирование населения о ходе работ по благоустройству дворовых и общественных территорий. В частности, необходи-

---

<sup>15</sup> Корчак Д. Путин дал поручение правительству после протестов в Екатеринбурге // URA.RU: информационное агентство : сайт. URL: <https://ura.news/news/1052392473> (дата обращения: 25.07.2020).

мо будет публиковать планы благоустройства территорий, объемы и источники финансирования, сроки выполнения работ, а также публиковать фотографии результатов в сети.

Правительство РФ должно представить доклад о выполнении поручения до 1 декабря.

Медиафорум проходил в Москве 16 мая. В рамках встречи со СМИ журналист издания «Вечерние ведомости» попросил Путина прокомментировать многотысячные митинги против застройки сквера, которые продолжались в Екатеринбурге уже три дня.

Несанкционированные митинги из-за строительства храма Святой Екатерины в сквере у театра драмы прошли в Екатеринбурге с 13 по 19 мая. В итоге мэрия согласилась провести общегородской опрос, чтобы определить территорию под храм, которая устраивает большинство жителей.

В приведенном тексте заметки мы видим заголовок, лид, невербальную иллюстрацию, основное тело текста и два бэкграунда. Инфоповодом для заметки послужило то, что президент дал поручение правительству после состоявшегося медиафорума.

Заголовок «Путин дал поручение правительству после протестов в Екатеринбурге» информационный, стилистически нейтральный, частично отражает инфоповод и включает в себя привлекательную (особенно для читателей из Екатеринбурга) деталь – связь поручения президента и городских протестов.

Лидовый абзац краткий, конкретизирует заголовок: «Президент РФ Владимир Путин утвердил ряд поручений правительству по итогам майского медиафорума независимых региональных и местных СМИ “Правда и справедливость”». Одно из них, очевидно, связано с оценкой прошедших в Екатеринбурге протестов против строительства храма на территории сквера». В лиде называется инфоповод и уточняется любопытная деталь про связь протестов в Екатеринбурге с новым поручением президента.

Невербальная иллюстрация дополняет деталь, отмеченную в заголовке и лиде, – связь поручений с митингами в Екатеринбурге. На фото изображены митингующие, подпись уточняет время, когда проходили протесты. Связь между картинкой и текстом очевидна, изображение носит аргументирующий характер: фото показывает, что митинг действительно был, что народу на нем было

много и конфликт в сквере Екатеринбурга был нешуточный (присутствие на фото людей в форме).

Сам текст содержит в себе информацию о сути данных президентом России поручений. В конце материала приводятся два бэкграунда. Первый бэк напоминает читателю о том, когда и где проходил медиафорум, на котором зашла речь о митингах в Екатеринбурге. Второй бэк рассказывает о самих митингах, их причине и результатах.

## 1.6. Композиция журналистских текстов

Еще одно важное понятие, которое необходимо при анализе структуры текста, – композиция.

Вот что пишет о композиции исследователь журналистского творчества М. Н. Ким: «В журналистском произведении могут связываться различные события, разделенные во времени и пространстве; смысловые блоки, раскрывающие суть того или иного явления; разнородные факты и наблюдения; мнения и оценки людей и т. д. Однако подразумевается не простое их “скрепление”, а такое соединение различных содержательных компонентов, которое способствовало бы созданию целостного произведения»<sup>16</sup>.

Композиция – это такое расположение в пространстве произведения событий, ситуаций и лиц, которое позволяет автору передать характеристики их взаимоотношений и движения, утверждает Е. П. Прохоров<sup>17</sup>.

Композиция понимается также как последовательность, в которой автор располагает содержательные элементы (свои наблюдения, высказывания собеседников, исторические данные, рассуждения специалистов и т. п.), чтобы достичь конкретной цели (информирование, развлечение, эмоциональное воздействие на адресата и т. д.).

---

<sup>16</sup> Ким М. Н. Технология создания журналистского произведения. СПб., 2001. С. 101.

<sup>17</sup> См.: Прохоров Е. П. Исследуя журналистику. М., 2005. С. 202.



Для композиции текста оказываются важны цель публикации журналиста, объем необходимой информации, жанр будущего текста. Например, фактическая точность лучше всего отражается в коротких информационных текстах – короткой заметке, расширенной заметке, информационном интервью, информационном репортаже. Раскрыть глубину проблемы, показать пути ее решения, истоки, причины, последствия и т. п. лучше всего в статье, корреспонденции, аналитическом интервью, аналитическом репортаже. Передать читателю концептуальную идею, чувства героя, используя сюжетные линии, можно в очерке, зарисовке, рецензии, эссе.

Исследователи называют различные виды композиции, основываясь на цели автора, жанре публикации и т. д. Однако со школы многие помнят, что существует два вида композиции (в зависимости от того, как расположены главная мысль текста и вывод): прямая композиция и инверсионная. *Прямая композиция* подразумевает, что главную мысль читатель получит в начале текста, а в конце найдет заключение. *Инверсионная композиция* – это обратное расположение главной мысли и вывода: главное суждение автор сообщает в середине или ближе к концу текста, а с вывода текст может начинаться<sup>18</sup>.

Следует различать понятия «композиция» и «смысловая структура текста».

Рассмотрим некоторые виды композиции, присущие определенным жанрам, и покажем, как в текстах с различной композицией отражаются элементы смысловой структуры текста.

### 1.6.1. Композиция «перевернутой пирамиды»

Этот вид композиции актуален для заметок, коротких новостей, то есть жанров, с высокой фактической точностью передающих информацию о текущих событиях нашей жизни<sup>19</sup>.

---

<sup>18</sup> См.: Майданова Л. М. Средства выразительного письма. Екатеринбург, 2009. С. 283.

<sup>19</sup> См.: Колесниченко А. В. Настольная книга журналиста. С. 334; Тертый А. А. Аналитическая журналистика: познавательно-психологический подход. М., 2005. С. 311.

Как строится текст с композицией «перевернутая пирамида»? Стандартное расположение компонентов такое:

1. Заголовок.
2. Лид.
3. Подтверждающая цитата.
4. Основной текст (тело текста).
5. Бэкграунд.

При этом чаще всего заголовок будет носить характер хэдли-на, то есть сообщать главную мысль.

В лидовом абзаце будет содержаться синонимический повтор главной мысли и ее детализация, в лиде может быть сформулирован констатирующий тезис.

Подтверждающая цитата – это компонент, который покажет, что информацию журналисты взяли из первых рук, это повышает доверие читателя к тексту. Подтверждающая цитата либо носит иллюстративный характер, либо содержит в себе тезис, который формулирует не сам журналист, а его спикер.

Основной текст новости будет включать в себя констатирующие и развивающие тезисы.

Бэкграунд (его появление в новости второстепенно и зависит от темы текста) напомним о предшествующих событиях, связанных с тем, о чем идет речь в основном тексте заметки.

Композиция «перевернутой пирамиды» напоминает блоковое строение текста: сначала сообщается самое важное, затем детали, а в конце – второстепенная информация. При этом удаление информации с конца текста приведет к тому, что от новости останется только хроникальное сообщение, равное формулировке главной мысли. Это позволяет нам сделать вывод о том, что для «перевернутой пирамиды» характерно прямое расположение содержательных частей текста – от главной мысли к выводу (рис. 5).

Приведем пример текста с композицией «перевернутой пирамиды».



Рис. 5. Схема текстов с композицией «перевернутой пирамиды»

**The Guardian:  
каждый пятый человек в мире  
вынужден сидеть дома из-за коронавируса<sup>20</sup>**

Из-за пандемии коронавируса на домашнем карантине сидят почти два миллиарда человек по всей планете. Такие меры приняты, чтобы снизить скорость распространения COVID-2019.

«На домашнем карантине вынуждены находиться около 1,7 млрд жителей Земли», – сообщает The Guardian. Это мера, которую нельзя отменить.

Также издание напомнило, что, по данным Всемирной организации здравоохранения, пандемия набирает обороты: только за четыре дня вирусом атипичной пневмонии заразились 30 % от общего числа больных.

В настоящий момент во всем мире коронавирусом заражены более 384 тысяч человек, около 100 тысяч пациентов выздоровели, 16 тысяч погибли. Эпицентры инфекции – Италия, Иран, США, Испания, Германия и Франция. По данным Life, в России COVID-2019 болеют 438 человек, девять из них – в Свердловской области. Во многих регионах запрещено проведение массовых мероприятий, закрываются кинотеатры и фитнес-центры. Люди, приехавшие из-за границы, проходят 14-дневный карантин.

---

<sup>20</sup> Землянская Е. The Guardian: каждый пятый человек в мире вынужден сидеть дома из-за коронавируса // URA.RU: информационное агентство : сайт. URL: <https://ura.news/news/1052424015> (дата обращения: 01.07.2020).

Составим схему смысловой структуры данного текста и покажем, в каких компонентах журналистского текста располагаются ее элементы и как это связано с композицией.

**ГМ** – «Из-за пандемии коронавируса на домашнем карантине сидят почти два миллиарда человек по всей планете».

Главная мысль содержится в заголовке и повторяется в лидовом абзаце, в первом предложении. Заголовок отражает инфоповод и дает нам главную мысль, но при этом в заголовке автор играет цифрами, чтобы привлечь внимание читателя. Сравните формулировки: «каждый пятый человек в мире» и «почти два миллиарда человек», ведь они воспринимаются по-разному. Два миллиарда – это огромная, но размытая цифра, а вот «каждый пятый человек на планете» – это более живое, образное выражение, в связи с ним читатель может испытать эмоции. Кроме того, после экспрессивного заголовка указанные в лиде «два миллиарда» тоже обретут большую точность.

**КТ** – сидят на карантине, чтобы снизить скорость распространения COVID-2019.

Констатирующий тезис расположен в лидовом абзаце, во втором предложении. Так лидовый абзац детализирует главную мысль.

**Иллюстрация к КТ** – цитата из издания «The Guardian».

Иллюстрация содержится в подтверждающей цитате, что очень характерно для «перевернутой пирамиды». В заголовке к новости мы видим указание на источник, в подтверждающей цитате читатель видит, что именно сообщает иностранное издание. Так удерживается и внимание адресата, и его доверие.

**АОС** – карантин нельзя отменить.

Аналитическая оценка ситуации в этой новости есть, однако позволим себе заметить, что не всегда аналитическая оценка присутствует в подобных новостях. Часто при «перевернутой пирамиде» завершенность тексту придают бэкграунды.

**Бэкграунд 1** – по данным ВОЗ, «пандемия набирает обороты: только за четыре дня вирусом атипичной пневмонии заразились 30 % от общего числа больных».

**Бэкграунд 2** – «В настоящий момент во всем мире коронавирусом заражены более 384 тысяч человек, около 100 тысяч пациентов выздоровели, 16 тысяч погибли. Эпицентры инфекции – Италия, Иран, США, Испания, Германия и Франция».

**Бэкграунд 3** – «...в России COVID-2019 болеют 438 человек, девять из них – в Свердловской области. Во многих регионах запрещено проведение массовых мероприятий, закрываются кинотеатры и фитнес-центры. Люди, приехавшие из-за границы, проходят 14-дневный карантин».

Еще раз обратим внимание на то, что все бэкграунды расположены в конце заметки, после основного повествования. Композиция в приведенном тексте прямая, соответствующая правилам «перевернутой пирамиды». Если мы начнем сокращать текст с конца, то в итоге придем к констатации главной мысли: «Из-за пандемии коронавируса на домашнем карантине сидят почти два миллиарда человек по всей планете», то есть получим хроникальное сообщение.

### **1.6.2. Сюжетно-хронологическая (линейная) композиция**

Эта композиция характерна для информационного репортажа, текста, в котором последовательно раскрываются детали события, в котором журналист принимает участие или за которым наблюдает<sup>21</sup>. Суть композиции отражается в основной части текста, где автор раскрывает событие, следуя точной его хронологии (с чего все началось, как развивалось, чем закончилось), не нарушая логики развития сюжета.

Тексты, созданные по правилам сюжетно-хронологической композиции, включают следующие компоненты:

1. Заголовок.
2. Лид.

---

<sup>21</sup> См.: *Ким М. Н.* Технология создания журналистского произведения. С. 319; *Колесниченко А. В.* Настольная книга журналиста. С. 334; *Тертычный А. А.* Аналитическая журналистика: познавательно-психологический подход. С 311.

3. Основная часть текста (тело текста).

4. Вывод.

Заголовок чаще всего экспрессивный, вызывающий интерес у читателя. Во время чтения такого заголовка у читателя должны возникнуть вопросы: «Как это случилось?», «Что именно произошло?», «Каковы подробности произошедшего?» и т. п. Обычно заголовок репортажа отражает инфоповод и может содержать главную мысль.

Лид – это место в тексте, где можно кратко передать суть происходящего, описать место, время, обстановку, участников события. Лид должен продолжить начатое заголовком – вызвать новые вопросы, удержать внимание адресата, укрепить его любопытство. В таком лиде может содержаться фон к цели сообщения (вступление, интрига). Однако в лиде может формулироваться и главная мысль текста, например, в последнем предложении лида.

Основной текст – развернутое и последовательное повествование о событии. Здесь автор приводит констатирующие и развивающие тезисы, которые обязательно сохраняют логику события, чередуются согласно объективной хронологии произошедшего.

Важно отметить, что в таком повествовании бывает очень много иллюстраций (описание действий участников, окружающей обстановки, эмоций репортера – все это конкретные ситуации или соображения журналиста, то есть детали, которые составляют суть происходящего события).

Вывод – заключение, к которому приходит автор репортажа, то есть аналитическая оценка ситуации. Способ выражения аналитической оценки ситуации в таком репортаже может быть и имплицитным, и эксплицитным.

Приведем пример репортажа, отвечающего требованиям сюжетно-хронологической композиции.

## **«За бабушек и дедушек»: в Москве проходит митинг против пенсионной реформы<sup>22</sup>**

*Жириновский лезет в драку и грозит Росгвардией, Толоконникова говорит о своей пенсии, а демонстрантам подыгрывает уличный музыкант. Репортаж с акции протеста против повышения пенсионного возраста.*

Акцию на Пушкинской площади штаб Навального запланировал на два часа дня. Многих ее организаторов задержали накануне или за несколько часов до начала. Сам Алексей Навальный тоже не вышел на площадь: он уже больше недели отбывает административный арест в 30 суток за январские митинги.

День проведения акции совпадает с праздничными гуляниями по случаю Дня города. Поэтому на соседних с площадью улицах идут концерты, фестиваль цветов и православный исторический квест. С частично перекрытой Тверской доносится музыка.

За полчаса до начала митинга у памятника Пушкину собираются журналисты и еще только пара сотен человек. Они молча стоят со свернутыми плакатами, когда внезапно появляется лидер ЛДПР Владимир Жириновский. В белой кепке и рубашке, окруженный несколькими охранниками, он проходит в самую толпу. Ему с любопытством кричат: «Зачем вы пришли?» Жириновский крутится на месте и хаотично отвечает на все вопросы и выкрики. Говорит, что сам против повышения пенсионного возраста, но вдруг перескакивает на тему голодовки Олега Сенцова и называет ее «фейком».

Люди кричат политику: «Клоун, уходи! Охрану отпусти!» и предлагают ему отказаться от депутатского мандата, если он против Путина. Кто-то из подростков ругает Жириновского, политик лезет к обидчику с кулаками. Охранники в пиджаках неуклюже отстраняют митингующих, но при этом не дают Жириновскому ввязаться в драку. «Я вызову сюда 10 тысяч из Росгвардии, и от вас ничего не останется! И ваши родители никогда вас не найдут!» – кричит лидер ЛДПР. После чего он, отругиваясь, покидает митинг.

За время этой суеты вокруг Жириновского площадь заметно заполняется. Молодежь уже по традиции забирается на фонари. Другие осаждают памятник Пушкину. Сквозь ряды проносят траурный венок с надписью «Помним. Скорбим. Пенсии». Люди скандируют: «Это не реформа, это – позор», «Правительство в отставку» и «Руки прочь от пенсии».

---

<sup>22</sup> Репортаж «За бабушек и дедушек»: в Москве проходит митинг против пенсионной реформы // DW: новости и аналитика о Германии, России, Европе, мире : сайт. URL: <https://www.dw.com/ru/за-бабушек-и-дедушек-в-москве-прошел-митинг-против-пенсионной-реформы/a-45423234> (дата обращения: 01.07.2020).

Раздаются редкие лозунги за свободу политзаключенных и против наказаний за репосты в интернете. Многие протестующие держат в руках самодельные плакаты.

Среди собравшихся немало тех, кто пришел на митинги в первый раз. 16-летний школьник Владислав говорит, что «политизировался» только за последний год: «Я вышел, потому что у всех есть бабушки и дедушки. Пенсионный возраст повышают вроде потому, что у нас денег не хватает в стране, а денег не хватает, потому что они воруют. У нас коррупция в стране. Против этого я вышел».

39-летняя Ольга Мартина тоже раньше не участвовала в акциях: «Мы в стране не доживаем до пенсионного возраста. Здравоохранение и образование платное. Нам тяжело жить, поэтому я против повышения пенсионного возраста», – говорит Ольга.

Народу прибывает. Пенсионеров и тех, кто вскоре должен выйти на пенсию, становится больше. Они скандируют и стоят с плакатами. 58-летний программист Вадим объясняет окружающим, что государство его ограбит больше чем на миллион рублей, если примет пенсионную реформу. «Это несправедливо, – кричит он. – При том, что всех этих омовцев и полковников будут точно так же отправлять на пенсию раньше, чем нас, и платить им за наш счет довольно приличные денежки».

Среди протестующих появляется активистка Pussy Riot Надежда Толоконникова. Она заявляет, что пришла выступить против конкретной реформы. «Было бы неплохо, если бы Путин действительно понял, что есть люди, которые не совсем согласны с его взглядами. Пусть мы и в меньшинстве, но важно выходить на улицу и отстаивать наши интересы», – заявляет Толоконникова. Митингующие ее поддерживают аплодисментами. Кто-то кричит из толпы: «Как вы себе свою пенсию представляете?» «Хотелось бы конечно, чтобы пенсия была обеспечена государством, коли оно обещает социальные гарантии», – отвечает Толоконникова.

Крича «Идем гулять», активисты штаба Навального дважды пытаются уйти с Пушкинской площади к Кремлю, но там всех задерживают у рамок металлоискателей – у здания московской мэрии идет концерт. Тогда активисты идут по бульварам и сворачивают на Большую Дмитровку. Шествие превращается в карнавал: люди идут по украшенным к Дню города центральным улицам, кричат и аплодируют сами себе, а уличный музыкант им подыгрывает... И чувствуется, что ни у кого из участников нет уверенности, что сегодняшний протест что-то изменит (текст дан с изменениями. – Е. Г.).

Рассмотрим смысловую структуру этого репортажа и покажем, в каких частях текста расположены ее элементы.



**ГМ** – в Москве состоялся митинг против пенсионной реформы.

Заголовок репортажа состоит из двух частей. Главная мысль содержится во второй части заголовка, отражает инфоповод. Цитата, заложенная в первой части заголовка, должна вызвать любопытство у читателей, эмоции сострадания (ведь апелляция к бабушкам и дедушкам – это давление на чувства адресата, игра со стереотипом «пожилым нужна помощь», «старики беспомощны и нуждаются в поддержке»).

**Фон** – располагается в лидовом абзаце, выделенном жирным курсивом. Чтобы удержать внимание читателя, автор указывает на некоторые детали митинга, которые могут вызвать у читателя желание узнать подробности.

Далее мы видим основной текст, в котором автор раскрывает в хронологическом порядке все события митинга. Констатирующие и развивающие тезисы даны последовательно, перемежаясь большим количеством иллюстраций, что делает повествование наглядным, образным и позволяет читателю представить себя на месте событий.

**КТ 1** – состоялся митинг, который штаб оппозиционера Навального запланировал на два часа дня.

**РТ к КТ 1** – штаб планировал, хотя многих его членов задержали до начала митинга.

**Иллюстрация к КТ 1** – о том, что сам Навальный был арестован еще за январские митинги.

**КТ 2** – состоялся митинг, который совпал с Днем города.

**Иллюстрация к КТ 2** – о том, что в городе гуляния, концерты, фестивали, квест.

**КТ 3** – состоялся митинг, поэтому в нем принял участие политик Владимир Жириновский.

**Иллюстрация к КТ 3** – о появлении Жириновского, его перепалке с митингующими.

**КТ 4** – состоялся митинг, поэтому на Пушкинской площади было много народа.

**Иллюстрация к КТ 4** – о молодежи, которая залезает на фонари и памятник, о траурном венке в память о пенсиях.

**КТ 5** – состоялся митинг, поэтому народ выкрикивал лозунги и держал плакаты.

**КТ 6** – состоялся митинг, на который многие пришли впервые.

**Иллюстрация к КТ 6** – слова 16-летнего школьника и 39-летней Ольги.

**КТ 7** – состоялся митинг, поэтому на площадь приезжала общественная активистка Толоконникова.

**Иллюстрация к КТ 7** – выступление Толоконниковой.

**КТ 8** – состоялся митинг, поэтому толпа активистов хотела пойти к Кремлю.

**РТ к КТ 8** – толпа активистов хотела пойти к Кремлю, но там идет концерт, посвященный Дню города.

**Иллюстрация к РТ к КТ 8** – о том, что идет концерт, играет музыка, кругом цветы, люди идут по бульварам, как на карнавале.

**АОС** – прошедший митинг вряд ли что-то изменит.

В данном тексте снова использовано прямое расположение элементов смысловой структуры: главная мысль дается в начале, а в конце предлагается заключение.

Случается, что автор, чтобы подчеркнуть хронологию событий, указывает точное время определенных этапов события. Это характерно для больших и обновляющихся в режиме реального времени репортажей с места длительных событий, часто трагических. Например, журналисты выкладывают информацию и указывают точное время, когда сообщают о новых событиях с места теракта. Кроме того, время указывается при обновлении сводки актуальной информации о крайне важном происшествии. Например, в репортажах со спортивных мероприятий уточняется время, когда в спортивном состязании происходит что-то важное (выход нового игрока на поле, замена, удаление игрока и т. п.) или решающее для его исхода (гол, нокаут, рекорд и т. п.).

### **1.6.3. Сюжетно-концептуальная композиция**

Композиция сюжетно-концептуальная характерна для художественных жанров (очерк, зарисовка, эссе), но встречается и в аналитических текстах (статья, корреспонденция, аналитический

репортаж)<sup>23</sup>. При такой композиции мы видим все необходимые компоненты журналистского произведения:

1. Заголовок.
2. Лид.
3. Основной текст (тело текста).
4. Вывод.

Особенность этой композиции в том, как устроена основная часть текста. Выбирая сюжетно-концептуальную композицию, автор в основном тексте нарушает хронологическую последовательность изложения. Автор намеренно ломает логику событий, чтобы подчеркнуть для адресата определенную мысль, создать нужную атмосферу, сформировать определенное настроение. В таких текстах нередко иллюстрация располагается до формулировки тезиса, главная мысль может быть подана в середине текста или ближе к концу, элементы смысловой структуры часто выражаются имплицитно. Все это делается намеренно, для усиления выразительной стороны текста. Основная часть текста в данном случае изобилует композиционными приемами выразительности (отступление от нейтральной последовательности частей, повтор содержательного элемента, подача значимой информации в подтексте, контраст, экспрессивный зачин и концовка).

Заголовок в текстах такого рода чаще всего экспрессивный, не отражающий главную мысль, но вызывающий вопросы к тексту, рождающий интерес у читателя. Лид усиливает этот интерес. В лиде автор обычно рассказывает небольшую историю, рисует ситуацию, объясняет какие-то свои действия, приводит рассуждения, которые усиливают внимание читателя, настраивают на определенный ритм чтения, вводят читателя в атмосферу текста.

Приведем пример текста с сюжетно-концептуальной композицией.

---

<sup>23</sup> См.: Ким М. Н. Технология создания журналистского произведения. С. 319; Колесниченко А. В. Настольная книга журналиста. С. 334; Тертычный А. А. Аналитическая журналистика: познавательно-психологический подход. С. 31; Прохоров Е. П. Исследуя журналистику. С. 202.

## Девушка у окна<sup>24</sup>

Она живет в Нижнем Тагиле. Сын работает на заводе, где уже почти полгода не дают зарплату. А ей два месяца не приносят пенсию. Из коридора выглядывают два малыша – правнуки. Двухкомнатная маленькая квартира тесна для шести человек. Впрочем, так живут многие тагильчане.

Надо мной, на стене, – репродукция знакомого портрета. Обычная, будто из старого «Огонька». Чуть выцвела. Взгляд знатока живописи на ней не задержится. Ничего особенного: Петров-Водкин, «Девушка у окна». Так у соседей, очевидно, висит над столом «Незнакомка» Крамского или шишкинские мишки в дешевой рамке.

Книжный шкаф у хозяйки в коридоре. Я помогаю ей достать из тяжелой стопки огромный альбом Петрова-Водкина. И мы снова смотрим на «Девушку у окна».

– Шутил, дергал за косы, называл меня чучелом. Возможно, он был немного увлечен...

Шестьдесят восемь лет назад портрет Наталии Григорьевны Завалишиной написал великий русский художник Кузьма Сергеевич Петров-Водкин. С начала тридцатых годов и по сей день «Девушка у окна» находится в экспозиции Русского музея в Петербурге. «Холст, масло. 114 × 88,5».

Она родилась за три года до начала Первой мировой войны в семье петербургского историка и библиофила Григория Котлярова. В пять лет отец впервые привел ее в Русский музей. Много раз они вместе проходили через тот холодный зал, что смотрит окнами на канал Грибоедова. Через двадцать лет она увидит на стене этого зала свой портрет. Осенью 1917 года Григорий Котляров стал первым выборным директором Царскосельского реального училища. В день переворота, 25 октября, семья перебралась из Петрограда в Царское Село. Долгая смута. Юденич. Голод. Обыски. Но у Наташи – детство.

«Осенними прохладными вечерами мы с папой вдвоем ходили на огород. Он нес лопату и мешок. Иногда мы везли и тачку. Я шагала рядом – нелепая, длинноногая, в сбитой за лето обуви. Темные вечера у печурки, когда папа подшивал валенки, рассказывая мне сказки, и вот эти походы на огород сделали нас с папой верными товарищами. Пока шагали на огород, папа рассказывал мне эпизоды из русской истории, греческие мифы. Когда в сорок пятом году

---

<sup>24</sup> Шеваров Д. Девушка у окна // Введенская сторона : журнал об искусстве для школьников, учителей и родителей : сайт. URL: <https://art-storona.ru/devushka-u-okna/> (дата доступа: 05.07.2020).

я сдавала в университете экзамен по истории, преподаватель, подписывая мне зачетку, сказал с уважением: "Много вы поработали. Глубокие знания". А это все были знания, которые восьмилетняя девочка получила из рассказов своего отца в 1919 году...» У мамы, в девичестве Елены Домбровской, было очень низкое мягкое контро-альто. Однажды в Ялте ее уговорили спеть для Антона Павловича Чехова в телефонную трубку, и она спела романс Гурилева.

Наташа тоже всерьез училась пению. По праздникам отец играл на скрипке. В семье берегли домашние праздники. Ничто не могло заставить родителей отказаться от таинственных приготовлений к Рождеству. «...Даже в самые голодные тяжелые годы у нас всегда была большая елка, вся украшенная. Декабрьскими вечерами папа брал альбом Рябушинского, рисовал оттуда всякие фигурки, вырезал и вешал потом на елку...» В мае 1932 года Наташа Котлярова вышла замуж за Алексея Завалишина, одного из потомков декабриста Завалишина и полководца Кутузова. Венчание Алексея и Наташи в одном из уцелевших царскосельских храмов было последним для городка, переименованного в Детское Село. Больше в тридцатые годы здесь никто не венчался. На свадьбе у Наташи были Алексей Толстой, Вячеслав Шишков, Петров-Водкин... В книге мемуаров, еще нигде не опубликованной, Наталья Григорьевна вспоминает обо всех этих замечательных деятелях русской культуры так, как будто не прошло многих и многих десятилетий.

«...В солнечный день 13 мая была моя свадьба. За общим столом сидели и Петровы-Водкины. Во время танцев Кузьма Сергеевич поймал меня за руку и потянул к себе. Он внимательно вглядывался в мое лицо, хвалил наружность и платье. Вообще он любил на людях красивую одежду... После рождения моей дочери в тридцать третьем году Кузьма Сергеевич зашел меня поздравить, даже принес пачку печенья... В феврале 1939 года я болела гриппом, сидела дома. Приехав с работы, муж протянул мне газету со словами: "Тут есть очень грустная статья". Под портретом Кузьмы Сергеевича был напечатан некролог». А познакомились они летом 1928 года. Наташе было семнадцать, художнику, чьи картины были ей знакомы с детства, – пятьдесят. «...Приехал он ненадолго, совсем без вещей, в белых брюках и хламидообразном пальто. На голове – соломенная шляпа. Сдружились мы сразу... "Вот что, Мышь, – обратился ко мне Кузьма Сергеевич, – от вас зависит, уеду я или нет. Если будете мне позировать, я останусь и завтра же начну писать"».

У художника Александра Ивановича Савинова, отдохавшего по соседству, Петров-Водкин достал краски, приладил на стул огромный подрамник с холстом. Послал телеграмму домашним в Ленинград, что задержится еще на неделю. «...Я вышла к нему в белой

блузке и с косами, заплетенными у висков, как ходила обычно. Кузьма Сергеевич непривычно серьезно оглядел меня и сказал: “Не годится. Наденьте то платье, в котором я вас здесь впервые увидел, а волосы подберите в прическу”. Когда все было выполнено, он долго присаживал меня то так, то этак. Наконец, я села на стул так, что одно окно оказалось у меня за спиной, а другое, выходящее на дорогу, было передо мной...”

Чтобы показать мне размеры портрета, Наталия Григорьевна подошла к коврику, что висит над ее кроватью, и очертила воображаемую раму:

– Первый набросок лица был необыкновенно хорош, я была очень похожа там на себя... Ведь я была всегда хохотушкой...

Наталия Григорьевна достает старый фотоальбом, чтобы показать мне, какой она была на самом деле шестьдесят восемь лет назад. Мы доходим до фотографий сороковых годов, и я сразу вижу, что вот они, глаза с портрета: только еще внимательнее, строже, с тенью горя.

– Заканчивая портрет, он подмигнул мне и сказал: «Будет вам не восемнадцать, а тридцать два года, тогда вы скажете, что похоже...

Тридцать два ей исполнилось в 1943 году. С дочкой Ириной она ехала через всю страну из умирающего Ленинграда в Нижний Тагил, на 63-й оборонный завод. Сохранилась ее дневниковая запись: «Светлая ночь. Проезжаем мимо высокой железнодорожной будки. На ее балкончик поднимается человек с зеленым флажком. Он вглядывается в ленинградский эшелон, снимает фуражку и низко нам кланяется...»

Русский музей к тому времени эвакуировали в Пермь, но «Девушка у окна» была одной из тех немногих картин, что всю блокаду оставались в Ленинграде.

\* \* \*

Отца арестовали в январе 33-го. Последние годы он заведовал отделом русской литературы в библиотеке Академии наук. Готовил для издательства «Academia» книгу «Любовь декабристов». После нескольких месяцев тюрьмы его сослали в Казахстан. Жена поехала за ним добровольно. Работала в чимкентской школе. Григорий Михайлович готовил ей к урокам самодельные учебные пособия. Вырезал из журналов репродукции, и когда их набралось много, устроил в своей комнате выставку, посвященную Русскому музею. В конце 37-го – повторный арест. Вернувшись из школы, жена нашла его записку: «Целую тебя, родная моя. Это общее явление. Поскорей уезжай к Наташе. Твой Гриша».

– ...Мама вернулась к нам. Она вышла из поезда, маленькая, растерянная, почти без вещей и все время оглядывалась...

В феврале 38-го они получили письмо с Дальнего Востока: «Дорогие мои Гелюшка и Наточка! Вынужден, к сожалению, обратиться к вам с просьбой. Вышлите мне очки в футляре, а то сломались у меня очки. Иногда вижу вас, мои радости, во сне... Любуюсь я огнистыми закатами и звездами, особенно любимыми нами с мамусей Поясом Ориона и чудным Сириусом. Кстати, напишите мне результаты матча Алехин – Эйве...»

В конце апреля пришло последнее письмо: «...Для покрытия... расходов продайте скрипку, правда, какова ее ценность, теперь трудно сказать... в дореволюционное время она куплена за 100 р., скрипка – тирольская, обыгранная, с большим тоном. Перед продажей натяните струны, намажьте канифолью смычок... Как пенье дорогой Наточки? Ваша память обо мне одна дает возможность жить. Крепко, крепко целую вас. Благодарю вас за всю вашу жизнь...»

Летом, одна за другой, вернулись посланные отцу посылки и на каждой вкось крупная надпись: «Адресат умер, город Свободный...» К концу тридцатых годов папино окружение, мир, в котором она росла, – все это почти исчезло. Она помнит, как заходил прощаться перед отъездом за границу Евгений Замятин, как исчез Николай Клюев, оставив ей на прощание книгу с надписью: «Наташе Котляровой – с нежной тоской на ее жемчужную юность». Как недосягаемым сталинским лауреатом стал ее сосед по Детскому Селу Алексей Толстой. Как скрылся в лесной глуши Михаил Пришвин. Умер добрый знакомый отца Андрей Белый.

До самого начала войны Наташа пыталась закончить свое высшее образование. Успела поучиться у Томашевского в Институте истории искусств – институт вскоре закрыли. Слушала лекции на факультете этнографии ЛИФЛИ, записывала былины на острове Сенная Губа в Карелии, проходила практику в отделе Африки этнографического музея – и снова «вредный» факультет власти закрыли.

В результате Наталия Григорьевна получила редкое по глубине и причудливости образование. Она стала переводчиком. Позднее – преподавателем английского языка в Криворожском горнорудном институте, эвакуированном в Нижний Тагил. Диплом получила только в 49-м году.

Перед отъездом в свою часть, в сентябре 41-го, муж успел поздравить ее с именинами. Подарил книгу Стендаля с надписью: «Моей любимой жене и другу, в тяжелый год, в надежде на будущие счастливые, долгие годы». И муж Алеша, и мама умерли в блокаду.

\* \* \*

– ...Наступили новогодние каникулы, и мы с папой, сделав из бумаги маски, надели их перед дверями Петровых-Водкиных. Открыв

нам дверь, Кузьма Сергеевич сразу развеселился: «Вот молодцы!..» Потом я пела, он очень любил, когда я пела...

Рассказывая, Наталия Григорьевна поглаживает черную крышку пианино. Прощаясь со мной, она скажет: «Когда все уходят гулять, я минут сорок для себя играю. Бетховена, Чайковского, Рахманинова...»

Меня все не отпускает какая-то детская, нелепая мысль: а вот нарисовал бы ее художник веселой, счастливой, какой она тогда и была в текучих солнечных красках летнего дня, – и судьба сложилась бы у нее иначе. Стала бы она актрисой, как и мечтала. Снималась бы в кино. А может, судьба и вовсе не оставила бы ее в России, а отправила бы куда-нибудь на далекие теплые острова или, допустим, в Англию. С ее английским, с ее талантами разве она бы там потерялась? Жила бы сейчас где-нибудь в богатом предместье Лондона...

Наталия Григорьевна Завалишина никогда не была за границей. Только каждый год старается накопить денег на билет до Петербурга. Остановившись у племянницы, она идет в Русский музей, садится на диванчик у своего портрета и тихо смотрит на него, как смотрят в окно ранним утром. Не осыпалась ли за ночь старая липа, не снег ли там белеет на дороге... Мимо портрета текут посетители. И никто не знает, кто эта девушка у окна.

В приведенном портретном очерке автор рассказывает о героине картины К. С. Петрова-Водкина Наталии Завалишиной. Повествование о человеке, его судьбе строится на причудливом чередовании событий многолетней давности с рассказом о встрече самого автора с Наталией Завалишиной уже в наше время. Автор перемежает рассказ о юности героини с историями о ее тяжелой молодости, события довоенного времени сменяются картинками послевоенными, и снова читатель оказывается вместе с автором в комнате постаревшей уже женщины, вспоминающей свои встречи с художником. Такое чередование событий, нарушающее хронологию, понятно читателю, поскольку все это сделано намеренно. Нарушение хронологии – это выразительный композиционный прием, с помощью которого автор погружает читателя в атмосферу совершенно разных этапов жизни человека, вызывает сочувствие, возмущение, жалость, сострадание, уважение.

Текст начинается с большого фона (описание квартиры, репродукция картины на стене). Автор интригует читателя заголовком «Девушка у окна», а затем продолжает вызывать у читателя воп-



росы в лиде: «Она живет в Нижнем Тагиле. Сын работает на заводе...» Читатель с самого начала задается вопросами к тексту: кто она? о ком именно идет речь? Затяжной лид-фон держит читателя в напряжении. И только в пятом абзаце автор называет инфоповод: 68 лет назад художник написал известную картину, на которой изображена собеседница журналиста.

Главную мысль в этом тексте автор выражает имплицитно, читатель должен сформулировать ее сам. Причем сделать это можно уже ближе к концу очерка, когда ясны основные суждения автора, когда перед нами почти вся история женщины, которую известный художник изобразил на картине.

**ГМ** – Н. Г. Завалишина прожила непростую и насыщенную жизнь, как будто предсказанную живописцем

Эта мысль развивается в тексте с помощью огромного количества иллюстраций, за которыми скрываются констатирующие тезисы. Тезисы читатель также должен сформулировать самостоятельно, автор предлагает конкретные случаи из жизни героини очерка, и все они подтверждают главную мысль.

**КТ 1** – Завалишина прожила непростую жизнь, предсказанную живописцем, хотя в юности была счастливой и смеющейся.

**Иллюстрация к КТ 1** – о детстве Завалишиной, которое выпало на трудное время, но было для нее счастливым благодаря семье.

**Иллюстрация к КТ 1** – о словах художника, который обещал: «Будет вам не восемнадцать, а тридцать два года, тогда вы скажете, что похоже».

**Иллюстрация к КТ 1** – истории о том, как случилось знакомство с художником, как он писал картину, как потом погиб.

**КТ 2** – Завалишина прожила непростую жизнь, предсказанную живописцем, потому что потеряла родных и близких друзей.

**Иллюстрации к КТ 2** – истории об арестах и гибели отца, об эвакуации из блокадного Ленинграда, о смерти мужа и матери, об отдалении друзей.

В отличие от тезисов аналитическую оценку ситуации автор предлагает эксплицитно, также усиливая ее большим количеством иллюстраций.

**Иллюстрация к КТ 2** – о том, как могла бы блистать Завалишина в России или Англии.

**Иллюстрация к КТ 2** – о том, как пожилая женщина приходит в музей, чтобы посидеть напротив картины «Девушка у окна», на которой она изображена.

**АОС** – возможно, судьба героини сложилась бы иначе, нарисуй ее художник счастливой и смеющейся.

#### **1.6.4. Вопросно-ответная композиция (интервью)**

Вопросно-ответная композиция свойственна жанру интервью<sup>25</sup>. Следует отметить, что композиция, состоящая из вопросно-ответных блоков, может быть двух видов. Все зависит от того, как именно автор построит свой текст: воспроизведет ли он беседу как живое общение или выстроит вопросно-ответные блоки в особом порядке, придав им не такую последовательность, в какой они были озвучены во время интервью. Отсюда две разновидности вопросно-ответной композиции<sup>26</sup>:

- 1) свободная композиция;
- 2) композиция импровизированной беседы.

*Свободная композиция* подразумевает, что вопросно-ответные блоки подчинены некой идее автора и даны не в такой последовательности, как были озвучены во время встречи с собеседником. О свободной композиции мы говорим, когда в интервью вопросно-ответные блоки обладают относительной самостоятельностью: их можно сокращать или менять местами, и это не разрушит целостности интервью. Приведем небольшой отрывок из интервью<sup>27</sup>.

---

<sup>25</sup> См.: *Ким М. Н.* Технология создания журналистского произведения. С. 319; *Колесниченко А. В.* Настольная книга журналиста. С. 334; *Тертычный А. А.* Аналитическая журналистика: познавательно-психологический подход. С. 31; *Прохоров Е. П.* Исследуя журналистику. С. 202.

<sup>26</sup> См.: *Майданова Л. М.* Средства выразительности письма. С. 283.

<sup>27</sup> *Мозжухин А.* Закончилось это плохо: как смертельные эпидемии меняли историю человечества // Lenta.ru : сайт. URL: <https://lenta.ru/articles/2020/03/24/berger/> (дата обращения: 16.06.2020).

**– Какие стереотипы массового сознания воспроизводились при больших эпидемиях?**

– Стереотип первый: бежать от болезни! Как писал итальянский гуманист Марсилио Фичино, cito, longe, tarde – бежать быстро, далеко, возвращаться поздно. Как вы понимаете, это и разносило болезнь.

Стереотип второй: поиск виноватых. В экстремальные периоды всегда обостряется конспирология. Появляются самые фантастические представления: прокаженные нарочно всех заражают, евреи травят колодцы – и от этого появляется чума, врачи нарочно морят народ в карантинах, священники не так молятся, по нашей деревне прошла незнакомая старушка в черном платке.

Стереотип третий: эпидемию можно прекратить мгновенно. Существует некто, владеющий тайным знанием, достаточно его найти и попросить, и он всех немедленно излечит. Всплеск недоверия к официальной медицине и рост популярности всякого рода шарлатанов – это все про эпидемии.

Существовали еще и врачебные стереотипы. Медицина ведь очень консервативна, врачи всегда лечат «как учили», и трудно было поверить, например, что инфекционные заболевания вызываются какими-то там микроорганизмами, да еще вполне конкретными для каждой болезни. Но это отдельная история.

**– Чем пандемия чумы в Европе отличалась от ситуации на Руси в XIV веке? И сильно ли отличалась?**

– Ощущение такое, что Русь была затронута пандемией в меньшей степени, возможно, из-за меньшей плотности населения и более холодного климата. Она была не так опустошительна, как в Европе, хотя, конечно, Руси досталось тоже.

Посмотрим на приведенные два вопросно-ответных блока. Они связаны одной темой – опасные эпидемии, но обладают относительной самостоятельностью. Мы, например, легко можем поменять их местами в интервью. По сути, не играет большой роли, что мы уточним у собеседника сначала: какими стереотипами сопровождаются эпидемии или чем пандемия чумы в Европе отличалась от эпидемии на Руси?

*Композиция импровизированной беседы* устроена иначе. При такой композиции каждый новый вопрос журналиста тесно связан с предыдущей репликой собеседника. При такой композиции ничего нельзя поменять местами, каждый вопросно-ответный блок

обусловлен предыдущим. Приведем еще один отрывок из другого интервью<sup>28</sup>.

– **А готовы ли люди поверить простому человеку?**

– Поверят в большей степени, чем звездам, или даже какому-то известному пастырю.

– **Почему?**

– Я, как читатель, устал от одних и тех же лиц, которые появляются во всех журналах, на всех каналах. Это в большинстве своем, наверное, достойные люди. Но всякая чрезмерность, как всякое навязывание, вызывает усталость, отторжение, привыкание.

– **Может, кроме этих людей, больше никто не умеет говорить публично...**

– А вы их спросите, послушайте... Да, они не так гладко скажут, но это будет действительно от души.

– **И все-таки сложно привлечь внимание человека к изданию, если вначале не рассказать об известной личности.**

– Это клише восприятия, что вот мы зацепим читателей беседами с узнаваемыми личностями. Интервью – замечательный жанр, но им уже перекормили. Это стал самый поверхностный жанр.

– **Но ведь интервью – это диалог?**

– Не уверен.

В приведенном примере мы видим, что все вопросы журналист формулирует, исходя из предыдущего ответа собеседника, да и ответы собеседника тесно связаны с фразами журналиста. Например, собеседник использует неполные предложения: «–Но ведь интервью – это диалог? – Не уверен»; заменяет предмет речи местоимением: «–А вы их спросите, послушайте...» При композиции импровизированной беседы текст представляет собой цепочку непрерывных рассуждений.

В текстах с вопросно-ответной композицией также выделяют-ся основные компоненты журналистского произведения:

1. Заголовок.
2. Лид.
3. Основная часть (тело текста).
4. Вывод.

---

<sup>28</sup> *Шеваров Д.* Хорошо пишет тот, кто хорошо чувствует // Клуб журналистов всех поколений «КП»: сайт. URL: [http://kompravda25.ortox.ru/v\\_prjamom\\_ehfire/view/id/1126605](http://kompravda25.ortox.ru/v_prjamom_ehfire/view/id/1126605) (дата обращения: 12.06.2020).

Заголовок интервью может быть разным – информационным или экспрессивным. Часто используются подзаголовки, которые в больших текстах помогают разделить информацию на отдельные смысловые блоки.

Для интервью характерен затяжной лид, в котором автор может рассказать причину своей встречи с собеседником, описать, как ехал на встречу, о чем думал в тот момент, на что надеялся. Может описать первый момент знакомства с собеседником, свои впечатления о нем. Такой лид настроит нас на определенную беседу, задаст ее тон. Если же автор выбирает краткий лид, то обычно в нем нам представляют собеседника и называют инфоповод.

Главная мысль интервью обычно подается в эксплицитной форме, может быть заявлена в заголовке, в лиде или в основной части текста. Для интервью характерна прямая композиция – главная мысль в начале, аналитическая оценка ситуации в финале беседы.

Формулировки тезисов часто даются имплицитно, под видом иллюстраций, внутри иллюстрации. То есть, получив от собеседника какую-то историю, читатель должен понять, что за ней скрыт тезис, раскрывающий, доказывающий или опровергающий главную мысль.

Приведем пример текста с вопросно-ответной композицией.

### **Doctor\_liza<sup>29</sup>**

К ней приходят умирать, а она помогает людям жить – до последней минуты. Врач Лиза Глинка – создательница первого киевского хосписа для людей, больных раком, теперь хочет открыть в Москве первый хоспис для неонкологических больных

#### **– Почему нам нужен такой хоспис?**

– К этой идее подтолкнула меня мама одного мальчика. Он лежал в коме в реанимации, и над мамой все время висел этот дамоклов меч: во-первых, чем платить за лечение, а во-вторых, что будет, когда его выпишут? И я задумалась – а куда, вообще, девают таких больных? На днях из отделения реанимации одной из ведущих московских клиник выписали ребенка с опухолью головного мозга, который считается «неперспективным». Мальчик не может

---

<sup>29</sup> Рудницкая А. Doctor\_liza // Эксперт online : сайт. URL: [https://expert.ru/russian\\_reporter/2007/07/doctor\\_liza/](https://expert.ru/russian_reporter/2007/07/doctor_liza/) (дата обращения: 14.06.2020).

дышать и глотать – все только с помощью аппарата. Но он в сознании, он все понимает. Написал маме записку: «Куда меня везут?» А везут его в Калужскую область. Представляете, как оборудована реанимация в Калужской области? Я считаю, это антигуманно – сознательно ухудшать условия жизни человека, пусть даже «неперспективного».

**– Вы хотите сделать хоспис для людей после нейрохирургических операций?**

– Не только. Для них, возможно, прежде всего, но не только. Там обязательно будут койки для больных с рассеянным склерозом, с другими заболеваниями нервной системы.

**– На каком этапе сейчас находится этот проект?**

– Двигается. Непонятно, куда и с какой скоростью, но движется. Сделано большое дело – нам взялся помогать Сергей Миронов, спикер Совета Федерации. Он дал поручение Зурабову...

**– Звучит так себе...**

– Согласно. Но кто еще, Аня? Никого ведь больше нету. Миронов поручил Зурабову разработать законопроект о мерах по улучшению качества помощи обреченным больным и развитию паллиативной медицины. Если Зурабов согласится и такой законопроект будет утвержден, то на помощь неонкологическим больным по всей России будут выделяться средства из бюджета. Надеюсь, это не просрут, как нацпроект «Здоровье». И второе, что сделал Миронов и за что я ему лично благодарна, – он написал, что окажет помощь в создании первого пилотного учреждения подобного рода.

**– А почему вы обратились именно к нему?**

– Мы с ним общались до этого. Он помогал одному моему киевскому больному – мальчику-сироте, которого подобрали на железной дороге. И я поблагодарила его за помощь. После этого мы встретились, и я рассказывала ему про ситуацию с онкологическими больными. Про то, что их никуда не берут, про взятки, которые требуют в больницах, про то, как продают квартиры и закладывают дома, чтобы заплатить за лечение. И он сказал: я все понимаю, у меня была такая проблема в семье, я знаю, как умирают от рака, – я буду помогать, и никакого пиара мне не надо.

**– Кто-то еще вам помогает?**

– Саша Чуев, депутат Госдумы. Тоже не ради пиара. Просто он – жалостливый. Да, да, жалостливый. Он, наверное, самый небогатый депутат, ездит на довольно старой «Волге»...

**– На «Волге»?!**

– Ага. Честное слово. Он единственный мне сказал, что я могу звонить ему в любое время дня и ночи, если нужна какая-то срочная помощь. Моим больным часто ведь требуется что-то, чего я при всем

желании сама не могу обеспечить, – решение каких-то материальных проблем, например. И я действительно могу и звоню ему в любое время, и он действительно помогает.

– **Вы настаиваете, чтобы был хоспис для детей?**

– Да, потому что с такими пациентами все складывается особенно тяжело. Прощание родителей с детьми – это невыносимо.

– **За шесть лет работы вы нашли какие-то слова для родителей, которые похоронили детей?**

– Сколько смертей – все разные. Был у нас папа, который вел себя совсем неадекватно. Пришли медсестры и сказали, что он грозит их всех поубивать. А до этого он уже все иконы топором порубил. Он метался по палате – я впервые видела человека, который в кровь сдирает кожу на ладонях – и кричал: «Зачем это все?..» Девочка, его дочка, страшно болела и страшно погибала. Какие-то баптисты увезли ее в Германию и пытались лечить, но безуспешно. Ее мама сказала мне, что, когда они летели назад, она молилась, чтобы самолет разбился, и все это кончилось... И вот разъяренный отец мечется по палате, а я стою у двери и совершенно не знаю, что делать. А потом говорю: «Если вы сядете, вы сможете поддержать Наташу на руках». И он остановился. Мы быстренько отцепили все трубки, он взял девочку, обнял ее и так и держал на руках. Я даже не увидела, когда ребенок умер. Он сам сказал: «Она ушла». И спросил: «Можно, я еще поддержу?» Еще он сказал, что она так хотела туфельки с камушками, а он не успел их ей купить... Тогда я говорю: «Давай мы с тобой сейчас возьмем бумажку, обрисуем ножку, и ты обязательно купишь ей эти туфельки». Он положил бумажку в карман, сказал мне: «Ну, вы там все формальности с похоронами уладьте», – и поехал за туфлями...

– **Родители не воспринимают смерть ребенка как наказание себе?**

– Нет. Скорее как чудовищную несправедливость. Они вообще о себе не думают. У родителей умирающих детей даже лексика меняется. Причем дети не обязательно маленькие. Бывает, что умирает 30-летний человек, с которым сидит мама. И «я» у нее исчезает совершенно. Они говорят «мы»: «мы поели», «мы пописали», «нам лучше». Они отождествляют себя с ребенком и потом умирают вместе с ним. Хотя, вообще, женщины мужественнее мужчин. Истерики у них почти не бывает.

– **А у персонала?**

– Бывает. Они у меня очень эмоциональные, санитарки особенно. Есть в хосписе один человек, который не может плакать, – это я. А им всем разрешено.

– **Зачем вы себе «ЖЖ» завели?**

– Это не я. Мне его друг завел года два назад.

– **И зачем вам это нужно?**

– Сейчас уже трудно сказать, привыкла как-то. А сначала это была единственная площадка, с которой я могла рассказать о проблемах своих больных и необходимости хосписа.

– **Есть что-то, чего вы боитесь?**

– Я боюсь грузовиков и тракторов, которые подрезают, когда я еду на «скорой» к больному. В лифте боюсь застрять, когда иду на вызов, – такое было несколько раз, а кнопки сигнализации не всегда работают... Я могу сказать, чего я не боюсь. Я не боюсь своих больных. Грязи, крови, рвоты не боюсь. В остальном я нормальная женщина! Боюсь темноты, боюсь высоты. Крыс, собак, тараканов. Я же живой человек. Хотя меня и спрашивают иногда: «У вас ПРАВДА есть дети?», «У вас ПРАВДА есть муж?..» Сложился какой-то образ железной леди. Это потому, наверное, что они все думают, будто я работаю с умирающими – то есть с теми, кому нельзя помочь. А их только вылечить нельзя, а помочь можно и нужно. Их можно утешить и обезболить. Так что я работаю с живыми (текст дан в сокращении). – Е. Г.).

Посмотрим на смысловую структуру данного текста, но прежде сделаем несколько замечаний. Во-первых, композиция этого интервью соответствует импровизированной беседе, то есть вопросно-ответные блоки связаны между собой, их нельзя поменять местами или сократить, не разрушив структуру всего текста. Во-вторых, в данном тексте часть констатирующих тезисов выражена имплицитно, то есть читатель должен сам сформулировать тезис, «вытащить» его из истории, которую в качестве ответа предлагает собеседник журналиста. Тезис и иллюстрация оказываются слиты в единое повествование. Ниже при анализе смысловой структуры мы отметим эти случаи.

**Фон** – первое предложение лидового абзаца.

**ГМ** – доктор Лиза Глинка хочет открыть в Москве хоспис.

Главная мысль формулируется в последнем предложении лида. Далее вопросно-ответные блоки основного текста содержат иллюстрации и скрытые за ними тезисы.

**КТ 1** – хочет открыть хоспис, так как «неперспективным» больным в нашей стране сознательно ухудшают условия жизни.



**Иллюстрация к КТ 1** – о мальчике, которого повезли умирать в Калужскую область.

**КТ 2** – хочет открыть хоспис, поскольку помощь нужна большому количеству пациентов с разными заболеваниями.

**КТ 3** – доктор Лиза хочет открыть хоспис, поэтому ей помогает спикер Совета Федерации Миронов.

**Иллюстрация к КТ 3** – о том, что именно делает Миронов.

**Иллюстрация к КТ 3** – о том, что Миронов помогал и раньше.

**КТ 4** – доктор Лиза хочет открыть хоспис, поэтому ей помогает депутат Чув.

**Иллюстрация к КТ 4** – о том, что делает депутат, какой он «жалостливый».

**Иллюстрация к КТ 5** – о папе и умирающей девочке.

**КТ 5** – хочет открыть хоспис, потому что он особенно нужен для помощи родителям умирающих детей (тезис выражен имплицитно, через приведенные примеры поведения родителей, которым приходится хоронить детей).

**РТ к КТ 5** – нужна помощь родителям, потому что они отождествляют себя с умирающим ребенком (тезис выражен имплицитно, через приведенные примеры поведения родителей, которым приходится хоронить детей).

**Иллюстрация к РТ к КТ 5** – о поведении родителей и эмоциональном персонале.

**КТ 6** – хочет открыть хоспис, поэтому ведет ЖЖ.

**АОС** – доктор Лиза Глинка работает с живыми людьми и помогает живым.

## **Контрольные вопросы**

1. Что такое смысловая структура текста?
2. Каковы основные и второстепенные элементы смысловой структуры текста?
3. Как правильно выделить главную мысль в тексте?
4. Каково место фона в смысловой структуре текста?
5. Как в смысловой структуре показать связь главной мысли и тезисов?

6. Какие есть способы выражения элементов смысловой структуры текста?
7. Какие виды композиции журналистского текста вы знаете?
8. Назовите формальные компоненты журналистского текста.
9. Расскажите, какие бывают заголовки в журналистском тексте, чем заголовок отличается от информационного повода.
10. Каковы функции лидового абзаца?
11. Что такое бэкграунд и каково его место в тексте?
12. Какие могут быть виды связи невербальных иллюстраций с текстом?

## **Задания для самостоятельной работы**

**Задание 1.** Выделите инфоповод текста и компоненты его формальной структуры. Дайте характеристику заголовку и лиду текста. Составьте смысловую структуру текста. Выделите главную мысль, констатирующие и развивающие тезисы, а также иллюстрации и фон к цели сообщения (если они есть). Укажите способ выражения аналитической оценки ситуации и вид композиции.

### **80 лет назад родился самый знаменитый корреспондент «Известий»<sup>30</sup>**

Он так и остается недостижимым идеалом. Его пытались повторить. Никому не удалось. Даже его ученикам, которые, находясь с ним рядом, так и не смогли взлететь выше учителя. Мастер помог им расправить крылья, а полет их от него уже не зависел. Учитель остается до сих пор непобежденным.

Анатолий Аграновский пришел в «Известия» в начале 60-х. Его как журналиста интересовало все: и экономика, и человек, и власть. Он изучал факты, но за ними искал явления, тенденции. Он за обычным житейским сюжетом видел страдающую от безумных социально-экономических отношений страну. Он видел, что существующая система нежизнеспособна, она уродует не только экономику, но и человека.

---

<sup>30</sup> Алимов Г. 80 лет назад родился самый знаменитый корреспондент «Известий» // Известия : сайт. URL: <https://iz.ru/news/256545> (дата обращения: 26.06.2020).

Для того времени его мысли звучали как гром среди ясного неба. По его опубликованным в «Известиях» материалам собирались коллегии министерств, принимались постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

Он не только писал, но и многих талантливых, молодых поднимал. Святослав Федоров, неизвестный провинциальный врач-офтальмолог, — именно его открытие. Аграновский был не просто журналистом, он был исследователем.

Он не гнался за эффектными материалами и не искал способов блеснуть строками. Для него важна была мысль. В его материалах, точных словах сконцентрировались многочисленные встречи журналиста, его беседы с самыми разными людьми — от рабочего до министра. «Черновая работа» этого классика журналистики составляла 1 000 процентов от тех 400–500 строк, которые публиковались в газете.

Говорят, что он уже принадлежит своей эпохе. И все, о чем он писал, сегодня никому не нужно. Уверен: говорят те, кто не знал Аграновского. Стоит лишь взглянуть на название статьи «Сокращение аппарата» — станет ясно: проблема не ушла, она глубоко уходит своими корнями в прожитую нами жизнь...

**Задание 2.** Выделите инфоповод текста и компоненты его формальной структуры. Дайте характеристику заголовку и лиду текста. Составьте смысловую структуру текста. Выделите главную мысль, констатирующие и развивающие тезисы, а также иллюстрации и фон к цели сообщения (если они есть). Укажите способ выражения аналитической оценки ситуации и вид композиции.

### **Кровожадная Мурка**

Наталья, переводчик-синхронист, поехала в первую заграникомандировку — в Мельбурн. На обратном пути у взлетной полосы она заметила маленькое пищущее существо с узкой мордочкой. Котенок в аэропорту! Крохотный, испуганный, беззащитный... Девушка решила взять его с собой. Котенка определили как девочку и назвали Муркой. Мурка с удовольствием пила молоко, ела рыбку и очень забавно облизывала свою буренюкую шубку.

Однажды к Наталье заглянула в гости подруга со своим пуделем. Животные обнюхали друг друга, после чего собака дружелюбно завилала хвостом. Поняв, что животные поладили, женщины отправились на кухню пить чай. Немного погодя, собираясь домой, подруги наткнулись на собачью шкуру и ошметки мяса. Рядом облизывалась кошка...

Мурка оказалась самцом австралийской сумчатой крысы. Страшную находку Наталья отнесла в зоопарк, где получила вознаграждение – 200 долларов. Уже потом Наталья узнала, что за провоз этой крысы ее могли привлечь к ответственности, вплоть до пожизненного заключения. А на «черном рынке» этот редкий экземпляр крысы стоит более 10 тысяч долларов. Перепуганная хозяйка Мурки даже не подумала, что совершила невыгодную сделку. Хорошо, что сама жива осталась!

**Задание 3.** Выделите инфоповод текста и компоненты его формальной структуры. Дайте характеристику заголовку и лиду текста. Составьте смысловую структуру текста. Выделите главную мысль, констатирующие и развивающие тезисы, а также иллюстрации и фон к цели сообщения (если они есть). Укажите способ выражения аналитической оценки ситуации и вид композиции.

### **Анечка на шее<sup>31</sup>**

#### **Почему взрослые становятся игрушками в руках собственных детей**

Поколение современных родителей европейские ученые называют поколением сдавшихся. Дело в том, что большинство современных мам и пап готово купить своему ребенку игрушку по первому требованию. Исследователи утверждают, что еще пару десятилетий назад все было иначе. Отчего появились *сдавшиеся*? Во вседозволенности винят производителей. Выбор сегодня, действительно, больше, чем когда-то в истории, а с ростом игрушечной промышленности растут и детские желания. Однако главная причина, и довольно неприятная, – родительское чувство вины за время, проведенное на работе.

– У российских родителей тоже сильно развито чувство вины перед детьми, – подтверждает выводы европейских ученых воспитатель подмосковного детского сада Нина Жилина. – Огромную часть времени они проводят на работе и проблему дефицита общения пытаются решить, покупая ребенку все, что тот захочет.

Впрочем, желание современного ребенка обладать сто десятой игрушкой еще не самый главный порок. Когда в той же Европе социологи провели опрос на предмет участия ребенка в помощи по дому, оказалось, что четверть детей вообще никак не помогает родителям,

---

<sup>31</sup> Владыкина Т. Анечка на шее // Российская газета : сайт. URL: <https://rg.ru/2013/02/04/deti.html> (дата обращения: 14.04.2020).

правда, каждый пятый ограничивается уборкой в собственной комнате. Кроме этого, выяснилось, что большинство детей (60 процентов) за помощь по дому получают вознаграждение (деньги или сладости). По словам воспитателя Нины Жилиной, многие современные малыши не знают значения слов «нет» и «нельзя». И это не удивительно. Российские мамы, вооружившись западными изданиями и советами интернет-сообществ типа «Малыши», предпочли демократическую систему воспитания. Они твердо знают, что сажать на горшок следует тогда, когда ребенок «созреет», а не в положенные советскими педиатрами девять месяцев, что детское любопытство нужно поощрять, а не кричать «нельзя, не трогай!», что прививки – не обяэаловка, а свободный выбор каждого.

– Современные родители стали жить лучше, поэтому и ребенку позволяется многое, – комментирует Нина Жилина. – К тому же в поколении советских родителей методы воспитания передавались из поколения в поколение. Мы обращались к бабушкам за советом – как правильно? У современных мам и пап связь со старшим поколением отсутствует. Да и бабушки сегодня тоже изменились, они работают, заняты своей жизнью и не так охотно, как раньше, возятся со своими внуками.

– Советское воспитание было авторитарным, – говорит мама четырехлетней Леночки, преподаватель начальных классов. – Если ваш ребенок не сидит в 9 месяцев на горшке – он не человек. Сегодня общество потребления навязывает нам совсем другие ценности. Если во времена наших бабушек была установка трудиться, то сейчас – развлекаться. Мне кажется, родители, может, и неосознанно, транслируют эту установку своим детям. Если раньше ребенок в 25 лет вкалывал на заводе, то сейчас в этом возрасте он все еще деточка.

Среди потенциальных последствий – и для нашей страны, и для Европы – формирование «поколения без тормозов», вообще не способного говорить себе «нет» и соблюдать какие-либо запреты. Но до этого вряд ли дойдет, поскольку любая культура способна вырабатывать защитные механизмы, и когда ее «либеральное размягчение» достигает предела, начинается ее защитное ужесточение. Думаю, этот процесс уже начался.

**Задание 4.** Выделите инфоповод текста и компоненты его формальной структуры. Дайте характеристику заголовку и лиду текста. Составьте смысловую структуру текста. Выделите главную мысль, констатирующие и развивающие тезисы, а также иллюстрации и фон к цели сообщения (если они есть). Укажите способ выражения аналитической оценки ситуации и вид композиции.

## **На Урале осужден мужчина за убийство шумного соседа<sup>32</sup>**

В суде Каменска-Уральского (Свердловская область) вынесен приговор мужчине, который расправился со своим соседом. Причиной конфликта стало его шумное поведение.

«Мужчина признан виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей “умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего”. Приговорен к семи годам колонии строгого режима», – сообщил URA.RU Александр Шульга, старший помощник руководителя СКРО по Свердловской области.

Подсудимый объяснил свою личную неприязнь к убитому тем, что тот часто пил, нарушал общественный порядок, собирал шумные компании, попрошайничал, портил имущество и подбрасывал мусор. В июле 2019 года, когда сосед в очередной раз пьяный шумел, обвиняемый пришел к нему и несколько раз ударил головой о стену, а потом бросил на пол. От черепно-мозговой травмы пострадавший вскоре умер в больнице.

**Задание 5.** Выделите инфоповод текста и компоненты его формальной структуры. Дайте характеристику заголовку и лиду текста. Составьте смысловую структуру текста. Выделите главную мысль, констатирующие и развивающие тезисы, а также иллюстрации и фон к цели сообщения (если они есть). Укажите способ выражения аналитической оценки ситуации и вид композиции.

## **Путин дал поручение правительству после протестов в Екатеринбурге<sup>33</sup>**

Президент РФ Владимир Путин утвердил ряд поручений по итогам майского медиафорума независимых региональных и местных СМИ «Правда и справедливость». Одно из них, очевидно, связано с оценкой прошедших в Екатеринбурге протестов против строительства храма на территории сквера.

---

<sup>32</sup> Лукманов А. На Урале осужден мужчина за убийство шумного соседа // URA.RU: информационное агентство : сайт. URL: <https://ura.news/news/1052422281> (дата обращения: 23.06.2020).

<sup>33</sup> Корчак Д. Путин дал поручение правительству после протестов в Екатеринбурге // URA.RU: информационное агентство : сайт. URL: <https://ura.news/news/1052392473> (дата обращения: 25.07.2020).

Путин поручил правительству рассмотреть блок вопросов, которые улучшат информирование населения о ходе работ по благоустройству дворовых и общественных территорий. В частности, необходимо будет публиковать планы благоустройства территорий, объемы и источники финансирования, сроки выполнения работ, а также публиковать фотографии результатов в сети.

Правительство РФ должно представить доклад о выполнении поручения до 1 декабря.

Медиафорум проходил в Москве 16 мая. В рамках встречи со СМИ журналист издания «Вечерние ведомости» попросил Путина прокомментировать многотысячные митинги против застройки сквера, которые продолжались в Екатеринбурге уже три дня.

Несанкционированные митинги из-за строительства храма Святой Екатерины в сквере у театра драмы прошли в Екатеринбурге с 13 по 19 мая. В итоге мэрия согласилась провести общегородской опрос, чтобы определить территорию под храм, которая устроит большинство жителей.

**Задание 6.** Выделите инфоповод текста и компоненты его формальной структуры. Дайте характеристику заголовку и лиду текста. Составьте смысловую структуру текста. Выделите главную мысль, констатирующие и развивающие тезисы, а также иллюстрации и фон к цели сообщения (если они есть). Укажите способ выражения аналитической оценки ситуации и вид композиции.

### **Пока Ленин на Красной площади, революция продолжается**

**Эдвард Радзинский размышляет о том,  
почему непримиримость стала локомотивом нашей истории<sup>34</sup>**

Ста лет стране недостаточно, чтобы извлечь уроки из Октябрьской революции? Сегодня разговор о примирении в истории («А когда и где похоронят Ленина?», «Нет у революции конца?», «Красно-белое колесо») продолжает писатель Эдвард Радзинский, только что выпустивший книгу «Берегитесь, боги жаждут».

**Эдвард Станиславович, примирение – это наш шанс на будущее или выдуманный политтехнологами компромисс?**

---

<sup>34</sup> Новоселова Е. Пока Ленин на Красной площади, революция продолжается // Российская газета : сайт. URL: <https://rg.ru/2015/11/18/radzinskiy.html> (дата обращения: 06.06.2020).

**Эдвард Радзинский:** Непримируемость – главное наследство нашей революции. Священное право человека на другое мнение по-прежнему заменено у нас революционным лозунгом «Кто не с нами, тот против нас». Любая значимая дискуссия превращается в яростную битву. Взять хотя бы похороны Царской семьи, которые должны были стать народным покаянием. Помню, предлагались торжественные сценарии – провезти останки расстрелянной Семьи на поезде по России. В 1918 году их везли из Петрограда в заточение, везли тайно, не останавливаясь. Теперь – торжественно, останавливаясь на всех станциях, привезти обратно – в столицу их Империи! Как везут победивших – «смертью смерть поправ». Вместо этого все превратилось в яростное, непонятное сражение вокруг подлинности останков. Хотя они были найдены в том самом месте, которое описал руководивший расстрелом Юровский. Хотя были сделаны несколько молекулярно-генетических анализов (самых дорогих и самых верных методов идентификации). И в журнале «NATURE GENETICS» (том 12, номер 4, 1996 год) – самом авторитетном научном журнале генетики – был напечатан итог этих анализов: 99,99999999 (восемь девяток). Такова вероятность того, что во вскрытой могиле найдены останки Царской семьи! Причем эти несостоявшиеся торжественные похороны Царской семьи могли получить логичное продолжение. После них следовало убрать с Красной площади и похоронить лидера нашей кровавой Революции, его соратников и последователей. Не случилось. Главная площадь страны и поныне – кладбище, где покой усопших нарушается грохотом парадов, разудалыми голосами певцов и веселенькими мелодиями на катке. Но языческое кладбище с непогребенным покойником в самом сердце страны имеет определенный мистический смысл. Пока Ильич на Красной площади, будет продолжаться и наша Революция с ее законным ребенком – нетерпимостью граждан.

**Мировая ассоциация историков собирается сделать темой огромной конференции 2017 года Октябрь. Он все-таки перевернул мир?**

**Эдвард Радзинский:** Октябрьский переворот, как теперь его часто называют, или Октябрьский великий переворот, как его следует называть, оказал огромное влияние на всю историю XX века. Его начальные утопические идеи опьянили радикальную интеллигенцию Европы. Ненавидящие капитализм – это царство самодержавной посредственности – западные интеллектуалы Ромен Роллан, Брехт, Фейхтвангер, Пикассо, Элюар, и прочие, и прочие увидели в октябрьской России пылающую зарю – новые небеса, где обитает правда. Октябрьский переворот вызвал революционное землетрясение во всем мире. Одна за другой рассыпались мировые империи, рушились колониальные державы. Но наша великая Утопия обернулась



обычной восточной деспотией, а наш азиатский марксизм стал кровавой инквизицией. Одни интеллектуалы, как Джордж Оруэлл, описали это перерождение, но другие предпочли убедить себя, что «Сталины приходят и уходят, но страна побежденного капитализма есть светлое будущее Человечества».

**Классик назвал революции локомотивами истории. А вы считаете, что это всегда безумие. Историей управляли сумасшедшие?**

**Эдвард Радзинский:** Адвокат Робеспьер, поклонник Разума и Добродетели, был на свадьбе своего лучшего друга Камиля Демулена. На этой веселой свадьбе собрались радостные вожди победившей Революции. Мог ли подумать Робеспьер, что он пошлет на гильотину не только всех этих великих революционеров, но и Демулена, своего ближайшего друга, не забыв обезглавить вслед за ним его красавицу жену! И это был тот же Робеспьер, который упрекал революционера Марата за его призывы к насилию: «Ты макаешь свое перо в кровь». Но Марат провидчески заметил: «Ты еще не дорос до меня». И Робеспьер рос вместе с Революцией! И сформулировал основной закон Революций: «Великие Революции порождают великую кровь». Масштаб крови говорит о масштабе Революции! И наши большевистские лидеры прошли этот путь. Если бы кто-нибудь прочел интеллигентнейшим Бухарину и Каменеву или даже Зиновьеву их будущие кровавые декреты и статьи – истерические призывы к расстрелам и красному террору! Революция делает нормой потаенную жажду насилия, которая живет в человеке. И кровавые инстинкты толпы легко рвут тонкую пленку цивилизации.

Появляются фантастические термины – «Воинствующий гуманизм», «Революционный гуманизм» – гуманизм с револьвером и топором. «Буржуазным гуманизмом» начинают именовать человеческую жалость. И Террор объявляется «лучшим другом Свободы» (Робеспьер). Происходит вечная для деспотий и революций фарсовая подмена понятий «Белое – это Черное», «Мир – это Война». И один из любимцев Ильича Пятаков с гордостью заявлял, что только коммунист умеет, если потребует партия, тотчас объявить белое черным.

**Читаешь записку Юровского, и холодеет кровь. Какие будничные слова о кровавых делах...**

**Эдвард Радзинский:** Записку Юровского я нашел в архиве в конце 80-х. И опубликовал ее в «Огоньке». Тираж у этого журнала был пять миллионов. Когда утром спустился в метро, весь вагон был укрыт журналом. Думаю, у читавших был тот же шок, который испытывал я. Записка Юровского – продолжение той же темы – безумия Революции. В самом начале века Лев Толстой получил письмо. Пишущий делился с Толстым нравственными муками – он сблизился с женщиной, муж которой сидел в тюрьме. И спрашивал Толстого,

имеет ли он моральное право любить эту женщину. Этот человек, мучившийся проблемами морали и нравственности, – Яков Юровский, который в Революцию расстреляет 11 безоружных – девушек, несчастного больного мальчика, доктора и слуг, вся вина которых была в том, что они исполняли свой долг. И напишет подробную «Записку» – и о расстреле, и как прятал трупы... Воистину революционерен стиль «Записки». Описывая убийство, Юровский гордо именует себя в третьем лице «комендант» («ком», как он пишет сокращенно). Ибо в ту ночь не было Якова Юровского, но был грозный Комендант – орудие пролетарской мести, Орудие Истории. И это революционное безумие было массовым. Юровский пишет в «Записке»: «Проехав Верх-Исетский завод, в верстах пяти наткнулись на целый табор – человек 25 верховых, в пролетках и т. д. Это были рабочие (члены исполкома совета), которых приготовил Ермаков. Первое, что они закричали: “Что ж вы нам их неживыми привезли”. Они думали, что казнь Р[омано]вых будет поручена им».

Толпа поджидает Царскую семью. Это – рабочие Верх-Исетского завода – те, кто еще вчера молились в церкви за здоровье Царской семьи. И вот теперь опечалились – не дали им порешить царя-батюшку, царицу-матушку, царевича и царевен! И это коллективное безумие было на долгие годы. В своей книге о Николае Втором я опубликовал письма, полученные после моей публикации «Записки Юровского». Вот одно из них. Автор пишет: «Я имел возможность видеть и слушать одного из “героев”, участвовавших в расстреле Царской семьи, – П. Ермакова. Это было в 1934 или в 1935 году в пионерском лагере “Ч.Т.З.” на озере близ Челябинска. Мне тогда было 12–13 лет, моя детская память отлично сохранила все услышанное и увиденное на встрече с Ермаковым у пионерского костра. Его нам представили как героя... Ему дарили цветы. Боже мой, как нас воспитывали патриотизму! Я ведь и впрямь смотрел на Ермакова с такой завистью!.. Свою “лекцию” Ермаков закончил особо торжественными словами: “Я собственноручно расстрелял царя и его семью...” Затем он перечислял всех по имени и отчеству членов Царской семьи и какого-то придворного дядьку... Ермаков говорил, что основанием для расстрела было личное распоряжение Ленина...»

**У Анатоля Франса есть страшная книга о революции «Боги жаждут». Почему вы решили усилить и без того зловещее напоминание о том, что «Революция пожирает своих детей» и назвали новую книгу «Берегитесь, боги жаждут»?**

**Эдвард Радзинский:** «Революция, как Бог Сатурн, пожирает своих детей. Берегитесь: Боги жаждут». Именно так сказал, поднимаясь на гильотину, лидер партии жирондистов, один из детей Французской революции. Иногда их называют «отцами Революции». Оши-

баются! У революций не бывает отцов. Только дети – беспомощные и жалкие. И тщетно пытаются эти дети остановить колесо Революции, когда, по их мнению, Революция выполнила свои задачи. Остановить нельзя. Исполнив чаяния либеральных монархистов, потом буржуазии, Революция продолжает катиться к неминуемому – к царству беспощадных низов, плебса, люмпенов... К царству палача!

Их желанный лозунг – грабь и убивай, замаскированный в революционные одежды – «Грабь награбленное», – в веселую революционную песенку «Аристократов на фонарь!» И Робеспьер во Франции, и Ленин у нас это поняли и отлично использовали.

**В новой книге вы пишете о том, как не хотела знать обращать внимание на предзнаменования кровавого конца. Обнаглевшая и легкомысленная верхушка – предвестник любой революции?**

**Эдвард Радзинский:** Я бы сказал, пребывающая в своем вечном романтизме верхушка. У нее все в порядке, ее все любят. Так ей доносят советчики-лизоблюды. Но сколько раз предупреждали Николая Второго о невозможности править по-старому. Причем ближайшее окружение – великие князья... Об этом писал ему, говорил с ним великий князь Николай Михайлович. И другой великий князь – Александр Михайлович также написал царю: «Мы переживаем самый опасный момент в истории России... Все это чувствуют: кто разумом, кто сердцем, кто душою... нужно помнить, что царь один таким государством, как Россия, править не может... Немыслимо существующее положение, когда вся ответственность лежит на тебе одном... События показывают, что твои советчики продолжают вести Россию и тебя к верной гибели... Правительство сегодня тот орган, который подготавливает революцию. Народ ее не хочет, но правительство употребляет все возможные меры, чтобы сделать как можно больше недовольных, и вполне в этом успевает. Мы присутствуем при небывалом зрелище революции сверху, а не снизу».

**Знаменитые «Окаянные дни» Бунина поражают неприятием того протеста, который всколыхнул простых людей вокруг. Социальная нелюбовь и разрыв общества такой степени должны были привести к апокалипсису?**

**Эдвард Радзинский:** Наш великий писатель видит наступающее зверство, так похожее на зверства Смуты, на Пугачевщину. Но он не хочет признать ответственности дворянства за Революцию... Столетия дворянство жило, превратив в рабов большинство своих сограждан. Да, рабство было в Америке. Но там – привезенные рабы, они – чужие, здесь свои соплеменники. Каждый миг в крепостной Руси нарушались законы Божеские и человеческие. И потому иноземец маркиз де Кюстин, в дни стабильного царствования Николая Первого, предрек грядущую кровавую Революцию.

**Почему лозунги Французской революции «Свобода. Равенство. Братство» подняли на поверхность самые низменные человеческие пороки?**

**Эдвард Радзинский:** Да, был лозунг Французской революции «Свобода. Равенство. Братство. Или Смерть». Но, как сказал на суде великий Лавуазье, которого отправили на гильотину, от всех этих прекрасных слов Революция оставила лишь одно – «Смерть». Но человечество быстро забывает уроки. Уже в середине XIX века знаменитый писатель Шатобриан, много переживший в Революцию, потерявший на гильотине своих близких, услышал разговоры новых радикалов, так похожие на разговоры, которые он слышал перед Революцией! Что делать, молодые люди исполняли основной урок Истории – не извлекать из Истории никаких уроков! Шатобриан написал: «Все, что с нами случилось, это еще не бездна. Я чувствую, наш век только начало пути в бездну. Готовятся вселенские катаклизмы. По нашему образцу восстанут целые народы. И ощущение великой крови, грядущей крови, теперь не покидает меня». И все это исполнилось в России осенью 1917 года. Я мог бы сказать сегодня так же. Именно поэтому я выпустил свою книгу сегодня. Берегитесь! Боги жаждут!

## **ДОСЛОВНО**

**Ответ Льва Толстого Якову Юровскому,  
1903 год, первое ноября**

«Милостивый государь Я. М., Я думаю, что человек, вступивший в плотскую связь с женщиною, не может и не должен оставлять ее, тем более когда есть или может быть ребенок. Думаю тоже, что во всех нравственных вопросах человек должен руководствоваться только тем, что он по совести, т. е. перед Богом, должен делать. О последствиях же наших поступков нам рассуждать не должно, п[отому] ч[то] мы никогда не можем знать, какие они будут. И потому в вашем деле советую вам поступить так, как бы вы поступили, если бы знали, что завтра должны умереть. Желаю вам всего хорошего. Самое же лучшее, что может быть для человека, это то, чтобы поступать по-божьи. Лев Толстой».

**Задание 7.** Выделите инфоповод текста и компоненты его формальной структуры. Дайте характеристику заголовку и лиду текста. Составьте смысловую структуру текста. Выделите главную мысль, констатирующие и развивающие тезисы, а также иллюстрации и фон к цели сообщения (если они есть). Укажите способ выражения аналитической оценки ситуации и вид композиции.

## Марксист под конвоем и осенними звездами<sup>35</sup>

...Мы соберем эти записочки, обрывочки, листочки и что-то из этого составитсЯ? А на одном листочке будет написано «БОНДАРЕВ». Гений Иосифович Бондарев. Нам все казалось, что он выпадал из времени вместе со своим черным портфелем, а вот кончилась эпоха и оказалось, что он-то и был причастен к истинному и светлому в наших 70-х. Он был причастен к глубоко текущему времени, к которому этикетка «застой» не прилипает. Это подспудное умственное пространство, вполне возможно, откроется лишь из будущего века, как сейчас, к примеру, открылся материк идеалистической русской философии.

...И самое удивительное, что составитсЯ вдруг из всех наших листочков облако. И самая светлая из наших уже к тому времени совсем седых голов пояснит собравшимся, что росли мы в эпоху, когда свобода носила устную форму. Лекции были похожи на предания, анекдоты – на мифы, разговоры в очередях – на притчи, а песни на кассетах – на мысли. Свобода была. Потому и облако.

### 1

Пойти побродить по первому снегу, бесцельно погоревать об осени, о том, что уже двадцать лет, и вернуться назад со снегом в голове, отряхнуться и снова стать мальчиком, которому тыкают все продавцы и вахтерши. Подняться по выщербленным ступенькам и очутиться на лекции Бондарева. Прижаться к стене и слушать сквозь навалившуюся дремоту что-то очень уютное про то, что конца, в принципе, нет и исчезновение всех нас и всего, что за окном, – «это не означает регресса в развитии мира»...

Через незаклеенное фундаментальное окно дышит холодок и пахнет снегом 81-го года.

Бондарев сидит на краешке стола и – без бумажек, без мела и таблиц – мнет лежащий рядом портфель, который никогда при нас не открывает, только замком щелкает иногда, отбивая один закон диалектики от другого.

Это сейчас я знаю, что в том портфеле всегда лежал НЗ нитроглицерина и старая открытка с видом на главное здание МГУ. Это сейчас я знаю, что в кармане пиджака он всегда носил маленькую жестяную коробочку с беззубой расческой – талисман о лагерных со роковых годах. Говоря на лекциях о самых главных для него вещах, он сжимал в кармане эту отполированную руками коробочку так, что крышка вдавилась.

---

<sup>35</sup> Шеваров Д. Марксист под конвоем и осенними звездами // Российская провинция. 1994. № 5. С. 60–61.

Это сейчас я знаю, что в лагере его звали Примусом и позднее, в оттепельное время, сокамерники так и писали ему образцовым старорежимным почерком: «Здравствуй, Примус!..» Знакомые по ссылке писали уже «Женечка». Его любили ссыльные профессора-астматики, наглотавшиеся вместе с ним кустанайской пыли, и каждый из них считал Бондарева своим лучшим учеником...

Он ничего этого, конечно, не рассказывал. Даже те, кто проработал с ним на одной кафедре полжизни, о многом только догадывались. Он не хотел быть «пострадавшим». Мемуаров не оставил, хотя сколько раз в последние годы просили – напишите, расскажите.

Ему гораздо интереснее было вести фенологический дневник. Двадцать лет подряд он каждый день начинал с этого дневника, а потом дописывал вечером. «Пруд города замерз...», «Теплый месяц, официальный прогноз оказался липовым». В декабре записи обрываются: «28-го – инфаркт». С 5 января записи возобновляются. 20 марта 1991 года они оборвались навсегда.

Философия – это когда еще больно. Когда больно думать, но и не думать нельзя. Когда замерз городской пруд...

## 2

Я очень долго собирался написать Бондареву. Это воображаемое письмо и столь же воображаемый ответ были одним из самых приятных предметов для размышления в армии. Но написал я ему только в этом году.

«...Одна из Ваших фраз – случайно или неслучайно – запомнилась как нечто очень личное. Вы сказали, не убеждая, а утешая нас: “У нас, ребята, впереди еще миллиарды лет...”

Я помню даже аудиторию, в которой Вы тогда читали. До сих пор не знаю, почему меня тогда так потрясло. Наверное, уже тогда, не в самые мрачные годы, Ваш оптимизм поражал. Не знаю, что случилось с Вашими взглядами на мир и его будущее, но мне кажется, Вы и сейчас не откажетесь от тех слов?..

Последнее время меня волнует судьба оптимизма...»

Недели через две мне позвонили из Свердловска: «Гений Иосифович умер в прошлую среду. Внезапно, на научной конференции. Сидел в актовом зале, наклонился к соседу – будто сказать что-то хотел. Ваше письмо он получил накануне, оно так и осталось у него на столе...»

В программе той научной конференции был и доклад Бондарева. Сохранился его конспект. В начале выступления Бондарев собирался напомнить слова Гегеля: «В обществе, где есть рабы, никто не может быть свободным...»

Я так и не нашел синенькой тетради. Она неизбежно должна была потеряться. Конспекты его лекций были только у двух-трех человек с нашего курса. За ним *было трудно записывать*. Он начинал читать с порога аудитории, еще не бросив на нее взгляда, не ожидая абсолютной тишины, не делая мхатовских пауз, и вряд ли у кого есть хоть одна его лекция, записанная с самого начала. Его вообще, кажется, не волновало, пишем мы что-то или нет. Он говорил в темпе своих мыслей.

Бондарев владел опасным для тех лет искусством *думать вслух*. Когда я прочитал то немногое, что ему удалось опубликовать в университетских научных сборниках, я еще больше пожалел о своей синей тетради. Бондарев остался в лекциях, опубликованное не то что бледно – неравноценно сказанному. Это просто другое. Так в прошлом веке не слышавшие лекций Грановского не понимали тех, кто его слышал. И все-таки недавно я нашел ту фразу, о которой напомнил Бондареву в письме, – она нашлась в тетрадке 82-го года, рядом с цитатами из Толстого, Ленина, Вл. Соловьева, Фихте и конспектом по огневой подготовке (тема № 5 «Ведение огня из автомата по появляющимся и движущимся целям днем и ночью»): «История человечества находится в самом начале. Впереди у нас, по крайней мере, сотни миллиардов лет!» – и еще рядом: «Будет время, когда борьба субъектов станет подлинно человеческой! Бондарев». Сейчас мне уже самому трудно понять, почему именно эти фразы попали в эпиграфы 82-го года. Чтобы понять, надо вспомнить контекст: Афган, похороны генсеков, полуподпольная «Машина времени» и подпольный БГ, Ельцин вводит чрезвычайное положение на уборке картошки, и мы тонем в грязи на полях... И Анатолий Эфрос говорит в этот год своим актерам: «...Нужно понять, в чем там дело, а дальше ничего не делать. Проглотить смысл, понимаете, съесть его – а потом ничего не делать. Просто пробубнить, просто сказать, не подавая его, – и он сам собой наполнится».

Мы не все понимали у Бондарева, но смысл глотали. В 82-м году Гений Иосифович читал на нашем журфаке курс о противоречиях социализма (курс, который он начал разрабатывать еще в 61-м году!). Все, что случилось с социализмом после 85-го года, было для нас уже повторением пройденного.

### 3

Бондарев родился в Кременчуге в 1926 году. Монополии на гениальность еще не было, и родители-комсомольцы легкомысленно называли мальчика Гением. Сколько он потом претерпел насмешек, подколов – жить с таким именем в стране, на которую полагался всего лишь один живой гений, – это было смешно и опасно.

Ему пришлось стать круглым неправдоподобным отличником. Отца чуть не каждый год переводили из города в город, он рос от должности к должности по железнодорожному ведомству, а сын в каждой новой школе приобретал славу вундеркинда. Особенно он блистал в математике.

Когда вундеркинд уже сидел на Лубянке, следователи НКВД запросили из всех школ, где он учился, характеристики на «руководителя антисоветской группы». И свято верящие в «недоразумения» директора школ отправили на Лубянку чуть не поэмы о своем ученике. «Был в числе лучших, учился только на пятерки, любую общественную работу выполнял образцово. Дисциплину имел только отличную...»

Из обвинительного заключения по следственному делу № 16869, утвержденного прокурором г. Челябинска Болдыревым 13 апреля 1946 года: «...В первых числах декабря месяца 1945 года Управлению МГБ по Челябинской области стало известно о существовании антисоветской группировки, ведущей организованную контрреволюционную работу, куда входит учащаяся молодежь... На основании этих данных Бондарев Г. И., Динабург И. С., Ченчик Г. Ф., Бондарева В. И. и Гольвидис Р. Н. были одновременно арестованы и привлечены к следствию...»

Бондарева арестовали в общежитии МГУ на Стромынке – он к тому времени уже полгода как учился на мехмате. Завалились в два часа ночи, все перевернули. Бондарев с 15 лет готовил себя к аресту (еще в 43-м году писал с друзьями письмо Сталину), много раз проигрывал в уме эту сцену. Хотелось выглядеть достойно, но его уводили ночью, и даже заспанные близорукие соседи по комнате не видели, что он уходит без слез.

Что же случилось в 45-м? В январе победоносного года три челябинских школьника задумались о странностях социализма и пришли к выводу, что страна Советов свернула с ленинского пути. Позднее к организации примкнули две девушки из женской школы, они переписывали злополучный манифест. Была рядом с их компанией еще одна девчонка с красивым именем Изольда. Эта девочка, как потом оказалось, записывала их споры и пылкие речи для НКВД. После школы друзья разъехались в разные стороны. Бондарев с золотой медалью – в МГУ, Ченчик – в Челябинский пединститут, Динабург – в Свердловский университет. Еще полгода, до совершеннолетия, им дали погулять. Вдруг «обнаружат» себя агитацией, начнут вербовать. А они стали учиться с бешеной силой. Пришлось брать – не пропадать же такому делу.

Из обвинительного заключения: «В ходе следствия выяснилось, что обвиняемый Бондарев Г. И., будучи враждебно настроен к су-



ществующему в СССР строю, организовал в начале 1945 года анти-советскую группу из числа учеников средней школы № 10 в Челябинске... Указанная антисоветская группа, именовавшая себя “фракцией”, сблизившись на почве общности антисоветских убеждений, пыталась создать по принципу цепочки антисоветскую организацию из числа морально и политически неустойчивой молодежи, написать программу организации, идеи которой сводились бы к установлению “нового строя” в СССР.

...В целях осуществления своих контрреволюционных замыслов по “реорганизации” партии и комсомола обвиняемые мыслили также встать на путь вооруженного восстания для изменения строя...

Обвиняемый Динабург пропагандировал свою теорию так называемой им “икс-формации”, которая включала в себя критику советской действительности и проведение аналогии между социалистической системой и капиталистической».

«Обвиняемые мыслили»... Вот так в 46-м из вдумчивых мальчиков выбивали чистосердечно понятый марксизм. Да и не марксизм еще – что они тогда о нем знали! – а просто наклонность к искренности в мышлении. Это уже потом, в лагере и ссылке, Бондарев вволю начитается Ленина и Маркса, доберется до раннего Маркса, а потом до Гегеля в подлиннике. От большинства своих ровесников он будет отличаться уже хотя бы тем, что диалектику он учил по Гегелю.

Из последнего, несостоявшегося, выступления Бондарева (тезисы к научной конференции, март 1991 года): «...Его («социализма». – Д. Ш.) неизбежный крах явился только подтверждением истинности марксизма. И представляется странным, как люди, стоящие на позициях марксизма, до сих пор не задумываются над тем, что создание того общества, которое существует в нашей стране, не только не является осуществлением идей Маркса, а, напротив, противоречит самим основам его философских и экономических представлений о социализме и коммунизме... Это общество противоречит природе человека... оно изначально ничего общего с социализмом не имеет... и обречено на движение в тупик и распад».

Осенью 91-го года должна выйти из печати его последняя книга, он успел вычитать ее в гранках («Судьбы социализма». Издательство Уральского университета, Свердловск, тираж – 2 тысячи экз.). В книге – его любимая мысль о том, что «взгляды классиков преходящи», но их нужно знать. В последних абзацах Бондарев неожиданно возвращается к своей мальчишеской идее: КПСС не способна к обновлению, нужна новая партия интеллектуального творческого марксизма. И тут же жестко обрывает себя: вряд ли возможна сейчас такая партия. Еще не все свели с Марксом счеты, еще кое-где уцелели памятники ему, а кое-где в библиотеках еще

не списали его книги. Антимарксистский нигилизм неизбежно должен дойти до крайнего предела, прежде чем на смену ему придет анализ, мысль... В апреле опубликовали последние записи Мераба Мамардашвили (Бондарев мог бы учиться с ним на одном курсе МГУ, если бы не лагерь...) – в этих записях тот же диагноз современному состоянию марксизма: «...Сегодня мы имеем “плачущий марксизм”... Проснулись в слезах. Горячо, горячо, близко, близко... Но еще не мысль».

#### 4

В конце срока он по здоровью попадает в «придурки», работает нормировщиком, ему разрешается иметь при себе ручку, и он начинает записывать разговоры с самим собой на узких полосках газетной бумаги. «Нужно помнить! Все помнить! Забыть это легче!»

В ссылке он окончил учительский институт, немного поработал учителем географии, и вот 54-й год – амнистия. Он тут же едет в Москву, в МГУ. Нет, не восстанавливаться на мехмате, а поступать на философский. Ему уже 28, ровесники уже или в аспирантуре, или на старших курсах.

«Здравствуйте, Оля! В Москве меня постигла неудача. В университет меня не приняли. Все проходившие собеседования золотомедальники еще сосунки... Но все эти сосунки – комсомольцы. Посему они в большинстве в университет были приняты. Моя же биография вызвала много вопросов...»

В Уральский университет его приняли, но он всю жизнь тосковал по МГУ, по общежитию на Стромынке. Каждый отпуск он ездил в Москву – побродить по тем местам, где все начиналось и многое рухнуло безвозвратно.

**УЧЕНИК** Лев Закс (преподаватель философского факультета УрГУ, выпускник 1972 года): «Его любимой темой была тема мироздания, бесконечность материи, циклы развития космоса. Он признавал себя частицей огромного вечного процесса, и то, что мы называем настоящим историческим, было для него маленькой толикой. Это его укрепляло и возвышало. Сейчас идею бесконечности модно связывать только с идеей Бога, а для него это была идея мироздания. Сам он считал, что любая картина мира хороша, если она дает человеку шанс...»

В 1949 году он записал на клочке бумаги: «Какая это высокопоэтическая вещь – история замысла человеческого».

Бондарев был последним романтиком марксизма, хотя сам он считал себя рационалистом. Все, что он делал в науке, было «неактуально» для своего времени. Только человек, поставивший крест на собственном благополучии и карьере, мог 30 лет упрямо проби-

ваться к студентам с темой о противоречиях социализма. Со стороны он безусловно казался персонажем театра абсурда: при видимом торжестве марксизма-ленинизма марксист Бондарев работал «в стол», а свой взгляд на марксистскую классику он мог высказать лишь на студенческих семинарах. И это при том, что он не был в душе, «про себя», антикоммунистом или еще кем-то, с ним не случилось после 85-го года того, что произошло с Ю. Афанасьевым или А. Ципико. Просто с давних пор он различал две вещи: марксизм как идеологическое прикрытие тоталитарного государства и марксизм как наука. Идеологию он презирал, науку он уважал. Он был тем редчайшим для советского времени марксистом, который знает цену марксизму.

«...Выступая в общем потоке развития философской мысли, марксизм, хотя и сумел предложить новое... он никогда не мог и не может охватить весь круг философской проблематики. Поскольку многие мировоззренческие проблемы рассматривались вне рамок марксизма, другими философскими учениями, само развитие марксистской философии может происходить только в постоянном взаимодействии с этими учениями...» (Бондарев).

Последняя книга, которую он читал, – Бердяев, «Истоки русско-го коммунизма».

В наступившие девяностые годы исполняется сто лет с тех пор, как марксизм захватил умы русской интеллигенции. Можно по-разному относиться к марксизму, называть его в духе времени «бесовщиной», «лженаукой», «дьявольской напастью», но как не задуматься над истинными причинами «помрачения» русских умов!

Где, когда это началось: в Дерпте, Лондоне или Лозанне? Или в Петербурге и Казани? Среди тех, кто пережил очарование Марксом, были не только фанатики и недоучки, не только Бабушкины и Свердловы, но и весьма трезвые и умудренные люди. Они-то и после всех российских потрясений считали, что не все так плохо и катастрофично начиналось – до тех пор, пока идея не «овладела массами», до тех пор, пока она была лишь одной из множества рецептов национального спасения. Г. Федотов, к примеру, считал, что именно марксизм повлиял на поворот религиозных исканий в России в сторону православия. Н. Бердяев: «Русский марксизм 90-х годов сам уже был кризисом сознания русской интеллигенции. В нем обнаружилось большое культурное усложнение, пробудились умственные и культурные интересы...»

Призыв «выбросить марксизм на свалку истории» вызывает на митингах бурные аплодисменты. Массовое сознание, увы, не различает оттенков, и мало кто в толпе понимает, что на свалку отправляют столетний пласт общественной мысли, самую трагическую и,

быть может, романтическую страницу русской философии. Расставание без понимания – такая, что ли, судьба предначертана марксизму на Руси?.. «Гуд бай, Америка, где я не был никогда!»

## 5

После ссылки он жил в Свердловске на улице Военной. Рядом были конвойная часть и сосновый лес. В лес он ходил думать, а в конвойную часть его приглашали читать лекции личному составу.

Он читал с удовольствием. Будучи просветителем по натуре, он часто принимался разъяснять картину мира в самых неподходящих для того местах. Однажды на автостанции, отвечая на какой-то нелепый вопрос пьяненького дачника, он так увлекся, что собрал вокруг себя толпу слушателей, которые в свою очередь заслушались и пропустили автобус.

**ЖЕНА** Нина Васильевна: «Последние годы он жил на лекарствах. Утром подклеивал тринитрабонг, шел на трамвай, проезжал одну остановку, поднимался на третий этаж на кафедру, читал лекцию, а я бегала с работы: дошел или нет. Он еле дотаскивался. Заходил в аудиторию еле живой, но каждый раз, когда начинал читать, воодушевлялся, у него проходила стенокардия...»

**УЧЕНИК** Лев Закс: «Он был стоиком. Когда в начале 70-х стали доказывать, что мы живем при развитом социализме, он говорил нам на семинарах, что ничего подобного у нас в стране нет. В 68-м году он был единственным, с кем мы, студенты, могли быть откровенны. Он абсолютно однозначно отрицал вторжение в Чехословакию, но, в отличие от нас, он говорил, что это не просто ошибка...»

**ДОЧЬ** Елена: «Я помню дождь. Отец несет меня вдоль длинного-длинного забора. Я сижу у него на руках под болоньевым плащом. Он скользит по глине, дождь стучит по плащу. Он записал меня в детский сад и несет домой, как маленькую, и говорит что-то неопостижимое, но ласковое...»

**УЧЕНИК** Лев Закс: «Мысль – это была постоянная его действительность...»

Мы жили, оказывается, рядом, нас разделяло три проходных двора. Я каждый день шел в университет мимо его дома, а он ходил на рынок мимо моего – такой же пятиэтажной «хрущевки».

Кухни в этих домах крошечные, размером с гардероб, и на бондаревской кухне не было даже стола. Чтобы пообедать, он выдвигал из буфета маленькую досочку, а когда вставал, то обязательно стучался о нависавшую над головой полку.

И все-таки на таких кухнях сидели гости и просиживали ночи, и для того, чтобы думать, места почему-то хватало. Мы еще не болели синдромом Ивана Ильича, которого Лев Николаевич лишил

на смертном одре всяческих иллюзий: «Вся моя жизнь, сознательная жизнь была “не то” ... защищать нечего было».

«Беспощадный реализм» – кажется, так это называлось в школе? Сперва беспощадный реализм, потом беспощадный большевизм, соцреализм. Теперь, говорят нам вполне симпатичные и серьезные люди, нас спасет только беспощадный антикоммунизм...

Может, потому и оказался так восприимчив русский ум к утопии, выжатой из Маркса, что в ней было оправдание вековой беспощадности нашего быта, загадывание на столетия и причудливая зависть к потомкам, уже как бы живущим при коммунизме. Нет ничего более заманчивого для нас, чем предопределенность хорошего. Скажи нам, что все будет хорошо, и мы тут же готовы – на дыбу, на войну, на распятие...

Из последней (оставшейся в конспектах) лекции Бондарева: «...Распад нарастает, а переход в новое состояние пока меньше всего может представляться шагом на пути прогресса. Все имеющиеся альтернативы нашего общественного развития не сулят нашему обществу в близком будущем благополучия...»

Я так и не знаю, оставил ли он нам те миллиарды лет, о которых говорил в 82-м? Думаю, оставил. Он любил людей, звезды и знал *нечто* выходящее за пределы марксистского миропонимания и тем более марксистской терминологии.

**УЧЕНИК** Лев Закс: «...Его лекции были голосом самостоятельного сознания, которое пытается понять, где бытие несовершенно. Все время ощущалось, что он открыт солнцу, ветру, реке, лесу. В нем не было разлада. Он был островком цельности в океане разорванных сознаний».

Об этом феномене еще напишут: в 60–80-е годы одно из лучших в стране гуманитарных образований можно было получить в провинции – на философском факультете Уральского университета. И с этого, казалось бы, сверхидеологизированного факультета вышло много личностей (подчас странных, неадекватных нашей действительности, но – личностей!): начиная с идеолога «ДемРоссии» и «правой руки Ельцина» – Геннадия Бурбулиса, кончая далекими от политики эстетами и церковными деятелями.

Бондарев не был циником, и потому конец эпохи, страшно интересный для него как ученого, он переносил мучительно. Случившийся зимой коллективный выход из партии двенадцати преподавателей университета во главе с ректором он понять не мог, о чем и написал в университетской многотиражке. Он никогда не понимал «момента», конъюнктуры, «злободневности». В партию его принимали в 61-м году как незаконно репрессированного, под аплодисменты друзей. Он считал себя состоящим в той, оттаявшей хрущев-

ской КПСС. Созерцание Полозкова по телевизору заставило его лишь однажды сказать в сердцах: «Хоть из партии выходи».

**УЧЕНИК** Лев Закс: «За несколько дней до смерти мы встретились в коридоре, и он сказал мне в своей обычной мажорной манере: “Ну что, идем к капитализму?” В этом не было печали или радости. В этом было понимание. Он был свободен, когда понимал...

На панихиде все выступавшие считали своим долгом подчеркнуть, что он был членом КПСС. Меня это как-то не очень удивило, хотя это было не главное в нем».

**ЖЕНА** Нина Васильевна: «19 марта вечером мы поехали в парк позже обычного. Пока ехали, наступили сумерки. Мы немного походили, закат был, весной пахло. Он очень тяжело переносил зиму. Плохо видел, часто падал по дороге на работу. И вот мы выходили из парка, было совсем темно. Он посмотрел на отсвет вечерней зари: “Вот так же было, когда мы копали траншеи в лагере. Двухметровые такие траншеи. Такое же было небо – я часто поднимал голову...” Вдруг мы услышали, как за нами кто-то быстро идет. Это был сторож. Он закрыл за нами калитку...»

Мой дорогой, мой смешливый, мой неуклюжий гений, скажи нам, что все будет хорошо! Что мы еще вернемся бумажным облаком над милой родиной...

## Раздел 2

# ДЕФЕКТЫ СМЫСЛОВОЙ СТРУКТУРЫ ТЕКСТА

Логичность, продуманность, четкость смысловой структуры текста – залог того, что автор сможет исчерпывающе изложить информацию, передать читателю определенную точку зрения, точно назвать факты, связно прокомментировать их, а читатель верно поймет авторскую мысль. Если же в смысловой структуре допущены ошибки, то это ведет не только к лишнему объему текста, но и к искажению главной мысли и тезисов, к бессодержательности, к тому, что читатель не сможет разобраться в том, что сообщает автор. Надо отметить, что аудитория во все времена негативно относилась к непродуманным, непрофессионально подготовленным текстам. Кроме того, читатели средств массовой информации склонны к обобщению: встретив нелогичный, непоследовательный текст, читатели делают отрицательный вывод не только об авторе этого текста, но и об издании в целом и даже обо всех журналистах. Вот почему каждый журналист должен помнить, что, допуская погрешность, он разрушает не только свой личный имидж, но и имидж издания, а также укрепляет негативное представление читателей о журналистской профессии. Именно поэтому мы считаем важным обратить внимание на погрешности, связанные со смысловой структурой текста.

В этом разделе мы будем опираться на типы логических ошибок, названных Л. М. Майдановой в пособии к курсу по практической стилистике и литературному редактированию «Критика речи и литературное редактирование текстов СМИ»<sup>36</sup>.

---

<sup>36</sup> См.: *Майданова Л.М.* Критика речи и литературное редактирование текстов СМИ. Екатеринбург, 2009. С. 240.

## 2.1. Несколько главных мыслей в тексте (нарушение закона тождества)

Одна из распространенных ошибок в построении текста – нарушение закона тождества. Согласно этому закону в тексте должна быть только одна главная мысль. Если в тексте есть две и более главных мыслей, он нуждается в редактировании, иногда даже в значительной переработке. Автору, допустившему такую погрешность в тексте, следует определить, какое суждение основное, и сократить лишнюю информацию.

**Важно!** Нельзя менять предмет речи – главную мысль текста, нельзя в ходе рассуждений уводить читателя в сторону от обозначенной темы повествования.

Назовем некоторые причины, из-за которых возникает данная ошибка.

Во-первых, автор может увлечься темой или, наоборот, недостаточно в ней разобраться. И то и другое может привести к нарушению закона тождества. С одной стороны, заинтересованный заданием журналист напишет более привлекательный для читателя текст. Но, с другой стороны, погруженность в проблему иногда приводит к тому, что автор перестает различать главное и второстепенное. Получив огромное количество информации, он старается включить в текст все, считая каждую деталь значительной. То же самое происходит, если журналист плохо разобрался в теме будущего текста. Недостаток знаний приводит к тому, что автор, собрав все, что у него есть по теме, не умеет логично, последовательно представить информацию читателю. В результате это приводит к большому объему текста, хаотичности изложения, а также к тому, что два-три суждения в тексте начинают играть роль главной мысли. Обычно автор, вводя в текст несколько главных мыслей, развивает одну из них, остальные либо получают частичное развитие, либо остаются на уровне констатации. Все это путает читателя, загромождает текст, осложняет его понимание. В этом случае читателю сложно ответить на вопросы: о чем же все-таки текст? что в нем главное? Приведем пример.



## **В Пермском крае аварийное жилье вряд ли расселят всё**

В Осинском районе Пермского края много многоквартирных домов, которые не подходят для жилья. Официально признаны аварийными 33 дома: 32 в Осе и один в Крылово. Расселят ли дома в этом году и что для этого нужно – выяснял наш корреспондент.

Большинство аварийных домов в Осе – двухэтажные бараки, возведенные как временное жилье еще в тридцатые годы прошлого столетия. Стоит сказать, что население этих бараков меняется, кто-то уезжает, кто-то женится и выходит замуж, рождаются и растут дети. Много лет жильцы бараков мечтают о новых квартирах.

В 20-е годы прошлого века жилищная проблема в Перми стояла остро, и в середине 1920-х в городе было 2 842 муниципальных здания и 4 833 частных дома, в основном деревянных. На одного пермяка приходилось в среднем около 6 кв. м жилья. Проблема стала решаться с появлением поселков для рабочих, вот тогда-то и начали строить деревянные бараки. Например, тогда кооператив железнодорожников построил Рабочий поселок при станции Пермь II, а еще другие объединения, среди которых «Первомайское», «Нефтяник», «Резинщик», «Разгуляйское», создали на паевых началах жилые массивы в разных частях города.

Чтобы решить проблему с жильем, позднее начали строительство социалистического городка, известного всем пермякам как «Рабочий поселок». Сначала здесь появились двухэтажные бараки, а позже четырехэтажные каменные дома с большими коммунальными квартирами и общими кухнями. В отличие от деревянных бараков в них было централизованное отопление и водоснабжение, но кухонные плиты еще работали на дровах. Вместе с жильем вводились обслуживающие предприятия: баня-прачечная, поликлиника, гостиница, гаражи и магазины. Но, конечно, в наш век жить в бараках людям стало совсем трудно.

Городская администрация Осы делает попытки решить проблему. Однако не смогла попасть в федеральную программу сноса и расселения аварийного жилья, так как аварийными осинские бараки были признаны после 2012 года. А в 2017 году действие федеральной программы закончилось. В этом же году была принята региональная программа расселения аварийного жилья без привлечения федеральных средств. Была разработана трехлетняя региональная программа расселения из аварийного и ветхого жилья на 2018–2020 годы. Ежегодно на расселение планируется направлять 446,7 млн рублей. Для получения средств на расселение домов надо было всту-

пить в программу, предоставив необходимые документы. Для участия в программе расселения на 2018 год осинская администрация опоздала с подачей заявки.

В конце этого мая администрация Осинского городского поселения утвердила адресную программу «Расселение граждан из многоквартирных домов, признанных аварийными после 1 января 2012 года, в 2019–2020 годах». Снести и расселить предполагается четыре дома за два года. В этом году заявки принимаются в региональном Минстрое до 1 июля. Так что «попадание» в программу еще возможно.

Региональная программа предусматривает два пути реализации расселения – выкуп помещений и строительство нового жилья. Однако застройщиков, желающих возводить жилье эконом-класса в Осе, не нашлось. Поэтому в Осинской городской программе прописано решение о выкупе аварийных квартир.

Напомним, есть схема расчета средней стоимости квадратного метра площади жилья по муниципальным районам, которая утверждена Правительством Пермского края. Утверждены также корректирующие коэффициенты для расчета размера субсидий, предоставляемых гражданам из бюджета Пермского края на строительство и приобретение жилых помещений. Размер стоимости возмещения за 1 кв. м в Осинском районе с учетом корректирующего коэффициента во втором квартале 2018 года составляет 29 168, 42 руб. Документ подписан губернатором Пермского края Максимом Решетниковым.

Расчет средней стоимости квадратного метра осуществляется с учетом рыночной стоимости объектов как в городских, так и в сельских поселениях. В региональной программе переселения предусмотрена возможность предоставления органом самоуправления справки о рыночной стоимости в отдельном поселении, которую определяет оценочная компания. В своей работе оценщики должны руководствоваться Жилищным кодексом РФ, Федеральным законом от 29.07.1998 № 135-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» и другими нормативными актами.

В Осе все эти нормативы и рекомендации учтены не были. Чиновники серьезно сэкономили, рассчитав стоимость аварийного жилья на основании оценки средней расчетной стоимости 1 кв. м общей площади деревянного жилья. Средняя расчетная стоимость 1 кв. м общей площади деревянного жилья по муниципальному образованию «Осинское городское поселение» составляет 18 100 руб. Чиновники рассчитали выделение на компенсацию полутора миллионов рублей на дом. Региональная власть в рамках софинансирования добавляет 75 %. Получается, что расселение каждого дома обойдется в шесть млн рублей. При перерасчете на одну квартиру

получается, что компенсация составит около семисот тысяч рублей, что не позволит переселенцу улучшить свои жилищные условия. При этом при расчете по утвержденной Правительством Пермского края стоимости квадратного метра в 29 тыс. руб величина компенсации подрастет почти до 1, 2 млн руб.

Депутаты Осинской городской Думы не согласились с таким решением проблемы. Михаил Алатырев, исполняющий обязанности председателя Думы Осинского городского поселения, пояснил, что народные избранники внимательно ознакомились с расчетами и пришли к мнению, что рассчитывать стоимость квадратного метра при выкупе аварийного жилья следует по нормативам Правительства Пермского края. «Мы учли, что стоимость выкупа увеличивается вдвое, и выделенных первоначально сумм для расселения двух домов в 2019 году уже не хватит, поэтому приняли решение о выделении дополнительных средств. Аналогичную сумму выделили и на следующий год», – добавил председатель.

Решением проблемы дополнительные средства не станут. Через два года региональная программа закончится. Четыре дома из 32 будут расселены. А остальные 28, очевидно, будут ждать еще какой-нибудь программы расселения аварийного и ветхого жилья.

Покажем смысловую структуру данного текста.

Сначала автор заявляет нам тему своего текста – аварийное жилье. И формулирует первую главную мысль.

**ГМ 1** – в Осинском районе Пермского края много аварийных домов.

**Фон** – 1-й и 2-й абзацы.

Далее автор увлеченно рассказывает о том, как остро стояла в 1920-е годы проблема нехватки жилья в Перми (заметим, не в Осе, не в Осинском районе, о которых речь в первой главной мысли, а в Перми) и как решалась эта проблема. То есть автор вводит в текст вторую главную мысль.

**ГМ 2** – в 20-е годы в Перми была острая нехватка жилья.

**КТ 1 к ГМ 2** – была острая нехватка жилья, поэтому активно строились деревянные бараки.

**Иллюстрация к КТ 1 к ГМ 2** – о строительстве Рабочего поселка на станции Пермь II и других.

**КТ 2 к ГМ 2** – была острая нехватка жилья, поэтому позднее стали строить каменные четырехэтажные дома.

**Иллюстрация к КТ 2 к ГМ 2** – о повышенном комфорте каменных домов и об инфраструктуре.

Затем автор возвращается к текущей проблеме аварийного жилья в Осинском районе и рассказывает нам, что предпринимает городская администрация для расселения опасного жилья.

**КТ 1 к ГМ 1** – много аварийных домов, поэтому администрация Осы делает попытки исправить эту ситуацию.

**РТ 1 к КТ 1** – делает попытки, но Оса не попадает в федеральную программу по расселению аварийного жилья.

**РТ 2 к КТ 1** – делает попытки, поэтому принимает региональную программу по расселению аварийного жилья на 2018–2020 годы.

**Иллюстрация к РТ 2 к КТ 1** – о том, как будут по этой программе расселяться дома и планах выделения на нее ежегодно 446,7 млн рублей.

**РТ к РТ 2 к КТ 1** – администрация приняла программу расселения жилья на 2018–2020 годы, но заявку подать не успела.

После этого автор заявляет, что городская администрация приняла в мае еще одну программу для расселения аварийного жилья, в 2019–2020 годах. И далее очень подробно автор останавливается на этой очередной программе. В тексте появляется еще одна главная мысль.

**ГМ 3** – администрация Осинского района утвердила в этом мае новую программу расселения аварийных домов в 2019–2020 годах.

**КТ 1 к ГМ 3** – утвердила программу на 2019–2020 годы, которая подразумевает строительство новых домов.

**РТ 1 к КТ 1** – подразумевает строительство, но застройщиков не нашлось.

**КТ 2 к ГМ 3** – утвердила программу, которая подразумевает выкуп аварийного жилья.

**РТ 2 к КТ 2** – подразумевает выкуп, о котором существует решение правительства Пермского края.

**Иллюстрация к РТ 2 к КТ 2** – о том, что содержится в решении правительства края по выкупу аварийного жилья (как рассчитывается стоимость 1 м<sup>2</sup>, какой закон регламентирует этот процесс).

**РТ 1 к РТ 2 к КТ 2** – существует решение правительства края, но администрация Осы это решение нарушает.

**Иллюстрация к РТ 1 к РТ 2 к КТ 2** – как администрация Осы рассчитывает стоимость аварийного жилья, нарушая решение правительства.

**РТ 2 к РТ 2 к КТ 2** – администрация Осы нарушает решение правительства края, и это возмущает некоторых депутатов.

**Иллюстрация к РТ 2 к РТ 2 к КТ 2** – слова и. о. председателя Осинской городской Думы Алатырева о выделении дополнительных средств для расселения двух домов.

**АОС** – за два ближайших года могут расселить 4 аварийных дома, но еще 28 домов будут ждать какой-то новой программы расселения.

Как видно, смысловая структура данного текста чрезвычайно раздута. Автор не смог лаконично и информативно сообщить читателю, что в Осинском районе не просто существует проблема с расселением аварийного жилья, а главное – администрация района ничего не делает, чтобы действительно решить эту проблему. Все, что администрация Осинского района предлагает, невыполнимо и не устраивает тех, кто живет в аварийных домах. Один только тезис «администрация района приняла программу по расселению жилья и не успела подать на участие в этой программе заявку» говорит о том, что автор неправильно расставил приоритеты в тексте. Ведь смешно уделять в тексте столько внимания истории строительства бараков в 20-е годы прошлого века, когда следует логично и последовательно показать неудовлетворительную работу администрации города.

Во-вторых, причиной включения в текст нескольких главных мыслей могут стать неудачные бэкграунды. Бэкграунд – такая же важная часть текста, как заголовок, аналитическая оценка или тезис, поэтому он должен быть уместным, связанным с главной мыслью публикации так, чтобы эта связь была ясна читателю. Бэкграунд не должен вредить смысловой структуре основного повествования. Однако случается, что бэкграунд имеет к тексту крайне отдаленное отношение и выступает как отдельное повествование

со своей главной мыслью. Кроме того, бывает своего рода нанизывание бэкграундов: автор строит цепочку из двух-трех бэкграундов, каждый из которых очень отдаленно связан с темой текста и приносит в текст отдельную главную мысль.

Приведем пример лишнего бэкграунда.

### **В екатеринбургском Ельцин Центре зачат первый ребенок**

В Екатеринбурге, в Клиническом институте репродуктивной медицины (КИРМ), расположенном в Ельцин Центре, состоялась первая процедура по искусственному оплодотворению.

Несмотря на различные трудности, процедура прошла успешно. Об этом сообщила врач-репродуктолог КИРМ Елена Маясина. «Ровно две недели назад был удачно проведен перенос размороженных эмбрионов в полость матки, малыши были транспортированы из клиники «Центр семейной медицины», – написала медик в Instagram.

Врачи надеются, что такой положительный опыт положит начало большим медицинским успехам Клинического института.

Напомним, Клинический институт репродуктивной медицины открылся в екатеринбургском Ельцин Центре 1 февраля. Организация занимается лечением бесплодия. Клиника заняла более тысячи квадратных метров комплекса. Помимо регистратуры и кабинетов врачей, там находятся стационар на семь коек и лаборатории.

Памятник первому президенту России Борису Ельцину, расположенный возле Центра, не раз подвергался нападкам вандалов. Так, в ноябре 2017 года екатеринбуржец Игорь Щука пытался поджечь мемориал, за что был приговорен к году исправительных работ, напоминает РАПСИ.

Составим смысловую структуру приведенного текста.

**ГМ** – в Клиническом институте репродуктивной медицины состоялась первая процедура по искусственному оплодотворению.

**КТ 1** – состоялась первая процедура, которая, несмотря на трудности, прошла успешно.

**Иллюстрация к КТ 1** – цитата врача-репродуктолога Елены Маясиной.

**АОС** – врачи надеются, что их ждут новые успехи.

**Бэкграунд 1** – о том, когда был открыт Клинический институт репродуктивной медицины и чем там занимаются.

**Бэкграунд 2 (ГМ2)** – о том, что вандалы часто нападают на памятник Борису Ельцину.

Если первый бэкграунд демонстрирует логичную связь с главной мыслью, сообщая читателю, что за Клинический институт работает в Ельцин Центре, то второй бэкграунд совершенно не связан с основным повествованием. Он вводит в текст вторую главную мысль (о вандалах, разрушающих памятник Ельцину), которая не получает своего развития, лишь сопровождается иллюстрацией – историей об Игоре Щуке. Чем можно объяснить наличие такого постороннего бэкграунда? Возможно, журналисты сделали его ради ссылки на своего партнера РАПСИ.

Рассмотрим случай нанизывания бэкграундов.

### **Умерла звезда «Моей прекрасной няни» и «Интернов» Наталья Корчагина**

В Москве умерла заслуженная артистка России Наталья Корчагина. Московский ТЮЗ написал в своем сообщении, что артистка скончалась в возрасте 70 лет: «Ушла из жизни актриса нашего театра Наталья Корчагина. Заслуженная артистка России. Любим, скорбим».

Корчагина снималась в фильмах и сериалах: «Господня рыба», «Молодые и злые», «Своя команда», «Интерны». Похороны актрисы пройдут 8 ноября. Прощание в театре состоится с 10:30 до 12:00. Отпевание намечено на 13:00 в Храме Воскресения Словущего.

Тремя днями ранее народный артист России Олег Лавров скончался на 71-м году жизни. Он болел сахарным диабетом и за несколько дней до смерти впал в кому.

Кроме того, 26 октября стало известно, что народный артист РСФСР, актер театра и кино Николай Караченцов скончался в возрасте 73 лет – за день до своего 74-го дня рождения, передает ФАН. Печальную новость сообщил сын актера Андрей Караченцов. По его словам, Николай Петрович скончался около 8:50 по московскому времени. Также Караченцов-младший рассказал, что накануне утром отца перевели в реанимацию, где он пробыл до последних минут жизни. Караченцов ушел из жизни после продолжительной борьбы с онкологией. Артист проходил многочисленные курсы химио- и лучевой терапии.

Президент России Владимир Путин выразил соболезнования родным и близким актера. Глава государства отметил огромный талант Караченцова. «Николай Караченцов был выдающимся артистом, подлинной звездой кинематографа и легендарного “Ленкома”,

в котором служил многие годы», – написал президент в траурной телеграмме, опубликованной на сайте Кремля.

Культура России многое теряет с уходом актеров.

Покажем смысловую структуру данного текста.

**ГМ 1** – умерла заслуженная артистка России Наталья Корчагина.

**Иллюстрация к ГМ 1** – Московский ТЮЗ выразил соболезнования.

**Иллюстрация к ГМ 1** – указание, в каких фильмах снималась актриса.

**КТ к ГМ 1** – умерла Корчагина, поэтому состоятся церемонии прощания и отпевания.

**Бэкграунд 1 (ГМ 2)** – скончался народный артист России Олег Лавров.

**КТ к ГМ 2** – скончался Лавров, который болел и перед смертью впал в кому.

**Бэкграунд 2 (ГМ 3)** – скончался народный артист РСФСР Николай Караченцов.

**КТ 1 к ГМ 3** – скончался Караченцов, о чем подробно рассказал его сын.

**Иллюстрация к КТ 1 к ГМ 3** – слова сына о том, когда умер актер и как сильно он болел.

**КТ 2 к ГМ 3** – скончался Караченцов, поэтому президент России Владимир Путин выразил соболезнования.

**Иллюстрация к КТ 2 к ГМ 3** – цитирование слов Путина.

**АОС** – культура России многое теряет с уходом актеров.

Приведенный текст хочется назвать братской могилой. Трудно объяснить, по какой причине новость о кончине известной актрисы обросла таким количеством дополнительных данных. Отметим, что третья главная мысль (про Николая Караченцова) получает куда большее развитие, чем главная мысль, вынесенная в заголовок и отражающая информационный повод новости.

Возможно, автор хотел написать текст вообще об уходе великих артистов и о том, что теряет в связи с этим культура России. Эта мысль в тексте выражена в аналитической оценке ситуации.



Однако автору не удалось воплотить этот замысел. Во-первых, в заголовке сказано о смерти конкретной актрисы, ей же посвящен лид, тезис, все факты говорят о том, что в новости главное – смерть актрисы Корчагиной, именно ее кончина – событие текущего дня. Поэтому сведения об остальных актерах воспринимаются именно как бэкграунды, которые перебивают основную мысль заметки.

В-третьих, часто две и более главных мыслей встречаются в непродуманных рекламных текстах, так как общение с заказчиками рекламных заметок не всегда бывает продуктивным. С одной стороны, журналист стремится создать текст, соответствующий желаниям заказчика, и заработать, а с другой – ему нужно сделать свой текст качественным, грамотным, интересным для адресата. Совместить эти цели бывает порой сложно, поэтому в медиа появляются дефектные рекламные сообщения. Приведем такой пример.

**Президент Запсибкомбанка Дмитрий Горицкий  
назвал западные санкции экзаменом  
для российского банковского сектора**

Президент Запсибкомбанка Дмитрий Горицкий назвал западные санкции экзаменом для российского банковского сектора. По его словам, к ним вряд ли можно адаптироваться или привыкнуть.

«Например, национальная платежная система. На мой взгляд, это подвиг со стороны государства, поскольку в столь короткий срок мы создали собственную национальную платежную систему, которая практически не уступает в технологиях международным платежным системам. Да, можно говорить о среде применения этой платежной системы, но это уже второй вопрос. На мой взгляд, это не просто национальная платежная система, это, по сути дела, система финансовой безопасности наших денежных средств», – считает Дмитрий Горицкий.

Сам ЗСБ, по словам президента, достиг в 2017 году показателей, которыми можно гордиться, это лучшие финансовые результаты за все время существования банка. «Мы очень консервативны и свою консервативность умножаем на осторожность, – объяснил Горицкий. – Жадность ведет к бедности, а ответственность за чужие деньги никто не отменял. Самое главное для меня как для банкира – это прирост клиентской базы. Все остальное отходит на второй план. Мы видим, что клиентская база существенно растет, особенно среди физических лиц».

Президент ЗСКБ также сообщил, что его радует рост цен на нефть. «Никто не думал, что буквально через полтора-два года после такой серьезной “просадки” эти цены вырастут, причем вырастут достаточно серьезно», – сказал банкир. Он напомнил, что еще год назад цена в 45 долларов за баррель выглядела очень неплохо, а сейчас она превысила 70 долларов. «Безусловно, это радует, потому что растет экспортная выручка, соответственно бюджет наполняется», – объяснил Горицкий.

Банкир также предположил, что если Центробанк продолжит снижать ключевую ставку, то и кредиты станут дешевле. Тенденция последнего года напрямую связана с действиями регулятора – он снижал ключевую ставку, это позитивно отражалось на снижении ставок по кредитным продуктам. Например, в мае средняя ставка по ипотеке по России составляет 9,83 %, средняя ставка в Запсибкомбанке чуть ниже – 9,61 %.

Внимательный читатель уже заметил, что абзацы в данном тексте выглядят как самостоятельные суждения, которые трудно связать в один текст. Покажем в смысловой структуре погрешности, которые допустил автор.

**ГМ 1** (вынесена в заголовок и лид) – президент Запсибкомбанка Дмитрий Горицкий назвал западные санкции экзаменом для российского банковского сектора.

**КТ 1** – назвал западные санкции экзаменом для российского банковского сектора, потому что к ним трудно адаптироваться или привыкнуть.

**ГМ 2** (заключена в цитате, 2-й абзац) – национальная платежная система России не уступает в технологиях международным платежным системам.

**ГМ 3** – Запсибкомбанк достиг в 2017 году показателей, которыми можно гордиться.

**Иллюстрация к ГМ 3** – цитирование Горицкого (3-й абзац).

**ГМ 4** – Горицкого радует рост цен на нефть.

**Иллюстрация к ГМ 4** – цитирование Горицкого (4-й абзац).

**ГМ 5** – кредиты могут стать более выгодными.

**КТ к ГМ 5** – кредиты могут стать более выгодными, если Центробанк продолжит снижать ставку.

**Иллюстрация к ГМ 5** – цитирование Горицкого (5-й абзац).

**АОС** – пользуйтесь услугами Запсибкомбанка.

Аналитическая оценка ситуации в данном тексте уведена в подтекст, выражена имплицитно. Однако есть сомнение, что после чтения текста адресат сможет точно сформулировать аналитическую оценку.

Складывается впечатление, что данный текст собран из кусков выступления президента Запсибкомбанка, которые были отобраны заказчиком рекламного текста, а журналист получил указание: надо, чтобы было про его слова о санкциях, о банке, о ценах на нефть и т. д. В итоге мы получаем набор отдельных суждений, цитат, посвященных совершенно разным предметам речи. Именно поэтому, на наш взгляд, в тексте нет вербально выраженного заключения. Да и как должен был журналист завершить текст, в котором между абзацами нет никакой связи, кроме того, все они построены на высказываниях одного человека. Думается, при таком количестве главных мыслей читатель и не ждет логичного конца текста, скорее он мысленно готов к тому, что бессвязная цепочка абзацев продолжится, и потому бросает чтение.

Сделаем небольшое отступление и отметим, что полное отсутствие аналитической оценки ситуации – это ошибка в смысловой структуре текста. Нельзя обрывать сообщение на полуслове, читатель должен понимать, что текст закончился, и это завершение должно быть логичным. Разумеется, имплицитная АОС характерна для рекламного текста. Кроме того, существуют открытые финалы в художественных произведениях. Но имплицитный вывод или открытый финал осознаются читателем как окончание текста. А вот внезапная остановка сообщения может вызвать недопонимание и негативную реакцию читателя.

Внимательный читатель вспомнит, что ранее мы приводили примеры имплицитной подачи аналитической оценки ситуации, когда суждение автора уведено в подтекст. Чем же отличается дефект (отсутствие аналитической оценки ситуации) от подтекста или завуалированной подачи? Главное отличие в том, что дефект возникает, когда автор не планирует отсутствия аналитической оценки ситуации (или иного элемента смысловой структуры), если же автор намеренно скрывает вывод, прячет тезис между строк, то это становится выразительным приемом. Кроме того, когда в тексте намеренно использован выразительный прием, читатель чувствует

его и способен сам восстановить недостающий элемент, сформулировать его, ориентируясь на ту информацию, которую предоставляет автор.

## **2.2. Противоречивость элементов смысловой структуры текста**

Случается, что автор допускает противоречие между отдельными элементами смысловой структуры текста, когда в одной из частей текста автор утверждает нечто, а в другой части текста то же самое отрицает. Противоречить друг другу могут главная мысль и тезис, тезис и тезис, основное повествование и аналитическая оценка ситуации. Приведем пример.

### **«Баронет» Гия Эрадзе согласился стать новым директором цирка в Екатеринбурге**

Продюсер циркового шоу «Баронеты» Гия Эрадзе готов стать директором Екатеринбургского цирка вместо Анатолия Марчевского. Об этом заявил сам Гия в субботу, 27 октября, во время-пресс-конференции, посвященной премьере циркового шоу «Баронеты» в Екатеринбурге.

«Я об этом читаю и слышу, но ни в Росгосцирке, ни в министерстве культуры России мне об этом никто ничего не сообщал, – сказал Эрадзе. – При всей моей любви к этому замечательному цирку, ставшему для меня родным, я не согласился бы стать его директором. Если бы мне такое предложение поступило, я, зная более 20 лет Анатолия Павловича, позвонил бы ему. И сказал бы: “Мне предлагают, давайте как-то обсудим...” Но я узнал об этом от журналистов».

Также Гия отметил, что ему трудно будет выполнять обязанности директора Екатеринбургского цирка в ближайшее время в силу загруженности. «У меня есть большие планы: мы в этом году совместно с Росгосцирком представляем Россию в Монте-Карло, через три недели у нас начинаются большие гастроли по Европе, будем работать в Штутгарте (Германия), – рассказал он. – Одновременно у меня подписаны контракты и с Большим московским цирком, и с цирком Юрия Никулина. Мне даже физически некогда будет заниматься Екатеринбургским цирком».

Покажем смысловую структуру этого текста.

**ГМ** – Гия Эрадзе согласился стать новым директором цирка в Екатеринбурге.

**Иллюстрация к ГМ** – цитирование слов Гии Эрадзе: «При всей моей любви к этому замечательному цирку, ставшему для меня родным, я не согласился бы стать его директором»

**КТ** – Эрадзе трудно будет выполнять обязанности директора Екатеринбургского цирка в силу его загруженности.

**Иллюстрация к КТ** – цитирование слов дрессировщика о его больших планах на будущее.

Противоречие между главной мыслью, вынесенной в заголовок, иллюстрациями и тезисом очевидно. Трудно найти средство связи, чтобы показать логический переход от главной мысли к тезису. Причиной погрешности, возможно, послужила невнимательность журналиста или редактора, ответственного за исправление текстов.

Рассмотрим еще один текст, в котором автор допустил противоречие.

### **В Керчи парень пытался покончить с собой после бойни в колледже**

В Керчи из-за смерти любимой девушки покончил с собой 20-летний Армен Бадалян. Молодой человек оставил предсмертную записку, в которой объяснил свой поступок, сообщают «Вести. Крым».

17-летняя подруга Армена серьезно пострадала в бойне, произошедшей в керченском колледже. «Когда случилось несчастье, Армен не уходил от ее кровати в больнице, дежурил там вместе с родителями. Врачи провели операцию по ампутации ноги девушки, и появилась надежда, что она выживет», – приводит слова сестры Армена «Вести. Крым». Однако в самолете по пути в Москву девушка скончалась.

При попытке суицида Армен Бадалян получил тяжелые травмы. Спецборт МЧС молодого человека отправили в одну из больниц Краснодар.

Напомним, что в 17 октября 2018 года в Керченском политехническом колледже произошло массовое убийство. В результате взрыва и стрельбы погиб 21 человек, ранения разной степени тяжести получили 67 человек.

Составим смысловую структуру текста, чтобы показать допущенные автором ошибки.

**ГМ** – 20-летний Армен Бадалян покончил с собой.

**КТ 1** – покончил с собой, так как в Керчи погибла его любимая девушка.

**РТ к КТ 1** – девушка погибла, так как получила серьезные травмы во время массового убийства в колледже.

**Иллюстрация к РТ к КТ 1** – слова сестры Армена о том, как юноша заботился о девушке в больнице.

**КТ 2** – при попытке самоубийства Армен получил тяжелые травмы.

**АОС** – молодого человека отправили спецбортом МЧС в одну из больниц Краснодара.

**Бэкграунд** – о массовом убийстве в колледже.

Как видим, в приведенной смысловой структуре логическую связь между ГМ и КТ 2 показать нельзя из-за противоречия. Автор заявляет в заголовке и в первом констатирующем тезисе, что молодой человек покончил с собой, а в конце заметки утверждает, что попытка суицида не удалась.

Противоречие элементов смысловой структуры – грубейшая логическая погрешность, говорящая о том, что автор невнимательно и равнодушно относится к своей работе.

### **2.3. Отсутствие обещанного тезиса (пропуск смыслового звена)**

Эта ошибка связана с тем, что автор (в заголовке, лиде) формулирует некое суждение, которое дальше в тексте развития не получает. При этом суждение может быть интересным, привлекательным для читателя. Приведем пример.

#### **Пермская мэрия придумала новые правила и сама же их нарушает**

Мэрия Перми меняет требования к внешнему виду фасадов жилых и нежилых зданий. Изменения администрация вносит в правила благоустройства города, которые 25 июня рассмотрит местная

дума. После принятия документа вне закона окажется большинство кондиционеров и вывесок.

Предполагается, что после принятия документа новые правила вступят в силу уже в июле, и мэрия ответит частным лицам, бизнесу, муниципальным и государственным организациям не более десяти дней на устранение нарушений. В противном случае администрация будет производить демонтаж в принудительном порядке. Об этом заявила глава департамента градостроительства и архитектуры города Мария Норова.

На сегодняшний день в городе огромное количество вывесок не соответствует требованиям, которые вводит администрация. Как именно будет проводиться замена вывесок, непонятно.

Покажем смысловую структуру текста.

**ГМ** – мэрия Перми меняет требования к внешнему виду фасадов жилых и нежилых зданий.

**КТ 1** – меняет требования к внешнему виду фасадов, поэтому вне закона окажется большинство кондиционеров и вывесок.

**КТ 2** – меняет требования к внешнему виду фасадов, поэтому новые правила вступят в силу в июле.

**КТ 3** – меняет требования к внешнему виду фасадов, поэтому представители разных организаций должны будут за 10 дней устранить нарушения.

**РТ к КТ 3** – должны будут за 10 дней устранить нарушения, иначе администрация будет производить демонтаж вывесок в принудительном порядке.

**АОС** – в городе масса вывесок не соответствует новым требованиям, как именно будет проводиться замена таких вывесок, непонятно.

В целом смысловая структура данного текста выглядит логичной, однако в заголовок вынесено суждение, которое никак не развивается в тексте – «мэрия придумала новые правила и сама же их нарушает». У читателя остается вопрос: что именно нарушает мэрия? Ответа автор не дает, обещанный тезис не развивается в тексте.

## 2.4. Неясность текста

Неясность – это ошибка, которая возникает, если в тексте нет логической связи между суждениями, пропущена какая-то часть информации, сведения даны хаотично. В случае неясности читателю трудно понять суть прочитанного. Ответить на вопрос «о чем текст?» читатель не может, пересказать текст не удастся. Приведем пример.

### **Полицейские вмешались в конфликт Бари Алибасова с врачом**

К дому музыканта и продюсера Бари Алибасова приехали два полицейских наряда. Один патруль вел себя агрессивно, его вызвала Мухина. Другой наряд 20 июня пригласил сам Алибасов.

Пиар-директор продюсера Горжанкин сообщает, что в квартире Алибасова произошел конфликт. Его клиент вызвал полицию и заявил, что его никто не удерживает. Женщина сообщает, что приехала к Алибасову, чтобы сделать укол, но ее не пустили.

Ранее сообщалось, что Мухина жаловалась на халатность помощников Алибасова. «Он должен получать препарат, который предотвращает сужение пищевода, а ему эти уколы не делают», – сказала Мухина.

Составив смысловую структуру текста, покажем, что он неясен и запутывает читателя.

**ГМ** – к дому музыканта Бари Алибасова приехали два наряда полиции.

**КТ 1** – приехали два наряда, так как первый вызвала Мухина (кто это?), а второй – сам Алибасов.

**КТ 2** – приехали два наряда, один из которых вел себя агрессивно.

**РТ к КТ 2** – один наряд полиции вел себя агрессивно, так как его вызвала Мухина (какая связь между Мухиной и агрессией полиции?).

**КТ 3** – приехали два наряда, так как, по словам пиар-директора, в квартире Алибасова произошел конфликт (между кем возник конфликт, указано в заголовке, читатель ждет списания его сути).

**РТ 1 к КТ 3** – произошел конфликт, хотя Алибасов утверждает, что его никто не удерживает (а кто и почему мог его удерживать?).

**РТ 2 к КТ 3** – произошел конфликт, хотя женщина (Мухина? врач скорой? иной врач?) приехала сделать укол, но ее не пустили к больному.



**АОС – ?**

**Бэкграунд** – ранее Мухина обвинила помощников Алибасова в халатности (цитируются ее слова).

Как видно, по ходу составления смысловой структуры у нас возникли вопросы практически к каждому тезису, ответы на которые без участия автора в обсуждении текста получить нельзя. Автор не указал часть информации: кто такая гражданка Мухина, что именно за конфликт случился в квартире Алибасова, почему наряд полиции, который вызвала Мухина, вел себя агрессивно, почему в новости сказано, что Алибасов отрицает, что его удерживают силой, где и кто его мог удерживать, за что? Все это говорит о том, что автор не продумал текст. В итоге заметка читателю неясна и только вызывает раздражение.

## **2.5. Повторы тезисов (бессодержательность текста)**

Еще одна ошибка, которую может допустить журналист в смысловой структуре текста, – повторы. Заметим, что повтор может быть композиционным приемом выразительности. Например, для привлечения внимания читателя к определенному элементу текста, для создания в тексте ритма автор может повторять одну и ту же мысль, конкретную фразу многократно, это усиливает эмоциональную сторону текста, его воздействующий эффект. Также повтор может создать кольцевую композицию:

Ночь, улица, фонарь, аптека,  
Бессмысленный и тусклый свет.  
Живи еще хоть четверть века,  
Все будет так. Исхода нет.  
Умрешь – начнешь опять сначала,  
И повторится все, как встарь:  
Ночь, ледяная рябь канала,  
Аптека, улица, фонарь.

(А. Блок)

Однако мы говорим о неоправданных повторах, которые ведут к бессодержательности, как, например, в этом лидовом абзаце заметки:

Жители Пыть-Яха не могут выехать в Россию из-за проблем с документами детей. Из-за этого они не могут приобрести билет и полететь домой. Югорчане боятся, что они вообще не смогут вернуться в ХМАО.

Здесь три предложения сообщают одну и ту же информацию, в итоге абзац получается раздутым по объему, а содержательно оказывается пустым.

Случаются повторы и в тезисах смысловой структуры текста, что также ведет к увеличению объема текста и бессодержательности. Приведем пример.

### **Случилось несчастье с гитаристом ансамбля «Песняры»**

Белоруссия прощается с экс-гитаристом ансамбля «Песняры» Аркадием Ивановским. Он утонул 24 июня. На момент смерти ему было 59 лет.

Известно, что Ивановский утонул. Где произошла трагедия и при каких обстоятельствах, не уточняется, передает «Пятый канал».

В августе музыканту должно было исполниться 60 лет, в его честь планировался большой концерт. «На юбилей были приглашены звезды российской эстрады, друзья и коллеги», – сообщили родственники музыканта. Однако концерт не состоится – артист погиб.

Гитарист Аркадий Ивановский вошел в состав ансамбля Владимира Мулявина «Песняры» в 1996 году. Он проработал там до распада коллектива в 2003 году, а после устроился на кафедру художественного творчества Института современных знаний имени Широкова в столице Белоруссии.

Прощание с артистом пройдет 26 июня в Минске. О времени церемонии отпевания и похорон будет сообщено позже.

Рассмотрим повторы в структуре приведенного текста.

**ГМ** – Белоруссия прощается с экс-гитаристом ансамбля «Песняры» Аркадием Ивановским.

**КТ 1** – прощается, так как он утонул 24 июня.

**Иллюстрация к КТ 1** – на момент смерти ему было 59 лет.

**КТ 2** – прощается, так как он утонул (повтор).

**РТ к КТ 2** – утонул, хотя где именно и при каких обстоятельствах, неизвестно.

**Иллюстрация к КТ 2** – в августе артисту должно было исполниться 60 лет (повтор).

**КТ 3** – прощается, хотя в честь приближающегося 60-летия артиста готовили концерт.

**Иллюстрация к КТ 3** – слова родственников музыканта о том, кто был приглашен на концерт.

**РТ к КТ 3** – готовили концерт, который не состоится из-за гибели артиста (очевидная информация).

**Бэкграунд** – о карьере музыканта.

**АОС** – прощание с артистом назначено на 26 июня, о времени похорон будет сообщено отдельно.

Как видно, в тексте повторяется информация о том, сколько лет было погибшему музыканту; дважды упоминается сам факт гибели (утонул, погиб). Кроме того, сообщение о том, что концерт, запланированный в честь юбилея артиста, не состоится из-за гибели именинника, не имеет информативной ценности, ведь каждому понятно, что раз страна прощается с артистом, то его юбилей не состоится. Подобная бессодержательность даже в таком небольшом тексте приводит к усложнению смысловой структуры, увеличивает объем заметки, но не добавляет ей информативной ценности.

## **2.6. Хаотичность расположения тезисов, нечеткость главной мысли текста**

Непоследовательность расположения тезисов, туманно сформулированная главная мысль, путаница в предметах речи – все это может привести к двум результатам:

1. Читатель совсем не сможет разобраться в тексте, то есть хаотичность станет причиной неясности.

2. В целом читатель поймет содержание текста, но ему придется во время чтения самостоятельно выстраивать логику событий, суждений, выделять главное и второстепенное.

В любом случае при таких погрешностях в смысловой структуре текста, как хаотичность, нечеткость главной мысли, читателю предстоит разобрать текст, выделить главное, понять, что хотел сказать автор. Выполнять такое «домашнее задание» ни один читатель не обязан, да и не станет этим он заниматься. И профессиональному журналисту следует понимать, что его текст – это не контрольная работа для читателя, а история, которая должна быть априори понятной, а также интересной, полезной, грамотной.

Скажем несколько слов о хаотичности расположения тезисов в тексте. Эта погрешность связана с нарушением композиции текста. В предыдущем разделе мы приводили разные виды композиции и среди прочих обсуждали концептуально-сюжетную композицию, в которой нарушение хронологической последовательности – это выразительное средство, способ эмоционального воздействия на адресата. Сейчас же мы говорим о хаотичности тезисов как об ошибке. В чем разница? В том, что композиционные приемы выразительности автор использует намеренно, продумывая заранее, в каких частях текста и почему ему стоит нарушить хронологию, логику событий, прервать размышления иллюстрацией. Когда мы говорим о хаотичности как об ошибке, мы видим, что это результат непродуманности текста и незнания автором правил композиционного построения произведения.

Приведем пример публикации, в которой автор туманно выделил главную мысль и хаотично изложил суть новости.

### **Актер саги «Такси» перенес серьезную операцию**

Полиция Москвы начала проверку факта драки, в которой оказался замешан французский актер Сами Насери.

Сообщается, что после драки артист попал в НИИ глазных болезней имени Гельмгольца. Его травма была тяжелой, однако операция прошла успешно. Сейчас артист находится под наркозом.

По данным издания «Газета.ру», потасовка произошла в столичном баре. Сообщается, что французский актер не поделил микрофон с белорусскими приезжими, из-за чего и случился конфликт.

Неизвестный мужчина ударил Насери, после чего скрылся с места преступления

По данному факту проводится проверка в порядке статей 144, 145 УПК России. Виновник пока не найден.

Составить смысловую структуру хаотичного текста непросто. О чем данный текст? Об актере Сами Насери? О полиции, которая проводит проверку? О драке? Если ориентироваться на заголовок, то можно решить, что текст об актере саги «Такси» Сами Насери. Что об этом предмете речи автор сообщает самое важное? В заголовке сказано, что актер перенес серьезную операцию. Однако в лиде говорится, что полиция Москвы проверят факт драки, в которой участвовал актер, и сам текст предлагает много информации именно о драке. Каков же тогда предмет речи? Как выделить главную мысль?

Очевидно, что композиция текста нарушена. Такого рода заметка должна строиться по правилам композиции «перевернутой пирамиды»: заголовок, лид, подтверждающая цитата, основной текст, заключение. В приведенной же заметке мы видим, что ни заголовок, ни лид не дают нам точной главной мысли, как требует суть композиции.

Заметим, что информационный повод для новости все-таки драка, в которой принял участие французский актер. Операция, которую сделали артисту, – это следствие драки, как и проверка, которую проводит полиция. То есть мы можем сделать вывод о том, что автор нечетко формулирует главную мысль, а в лидовом абзаце и вовсе легко меняет предмет речи с «актера» на «полицию».

Итак, попробуем построить смысловую структуру заметки по той композиции, которую выбрал автор. Причем логическую связь между главной мыслью и констатирующим тезисом показать будет сложно, ведь текст хаотичен.

**ГМ** – актер Сами Насери перенес серьезную операцию (заголовок).

**КТ 1** – полиция Москвы начала проверку по факту драки горожан с актером Сами Насери (лидовый абзац, связи с главной мыслью нет).

**КТ 2** – после драки артист попал в больницу (2-й абзац, связи с главной мыслью нет).

**РТ к КТ 2** – попал в больницу, где перенес сложную и успешную операцию, и сейчас находится под наркозом (2-й абзац).

**КТ 3** – драка случилась в московском баре (3-й абзац).

**Иллюстрация к КТ 3** – суть драки: актер не поделил с белорусом микрофон, в итоге попал в больницу, а ударивший его мужчина скрылся (3-й абзац).

**АОС** – полиция проводит проверку, виновник пока не найден (4-й абзац).

Смысловая структура подчеркивает, что нарушения в композиции привели к отсутствию связи между главной мыслью и тезисами, а также к тому, что предмет речи трижды поменялся в тексте. Тезисы и главную мысль автор излагает бессвязно, непоследовательно, чем ломает саму суть новости.

Если расставить все в нужной последовательности, следуя требованиям композиции «перевернутой пирамиды», то мы получим следующую смысловую структуру.

**ГМ** – французский актер Сами Насери был избит в Москве.

**КТ 1** – был избит, потому что на него в баре напал мужчина из Белоруссии.

**Иллюстрация к КТ 1** – о деталях драки.

**КТ 2** – был избит, в результате чего попал в больницу.

**РТ к КТ 2** – попал в больницу, где перенес сложную операцию, и сейчас находится под наркозом.

**АОС** – полиция проводит проверку по факту случившегося.

## **2.7. Нарушение закона достаточного основания**

Закон достаточного основания гласит: доказательство, которое приводит автор к какому-либо суждению, должно быть исчерпывающим, полным, соответствующим сути суждения. Автор нарушает закон достаточного основания, если приводит к тезису аргумент, который ему не соответствует, который ничего не объясняет или объясняет в недостаточной степени. В результате такой ошибки адресат не может понять логику рассуждений автора и не может доверять ему. Приведем пример.

## **Боганидский голец – самая полезная для здоровья рыба**

В Росрыболовстве признали боганидского гольца, обитающего в сибирских озерах, самой полезной рыбой в мире.

Среди качеств боганидского гольца отмечаются его редкость (в массовой продаже его почти не встретишь) и экзотический вкус. Также красноярские ученые указывают на крупный размер рыбы: до 70 см при массе 2,7 кг.

«Заключение наших коллег из Российской академии наук заслуживает внимания», – рассказал глава федерального агентства по рыболовству Илья Шестаков. По словам специалиста, голец не уступает и другие виды. Например, иваси.

В ближайшее время будет готов рейтинг полезных видов рыб, которые обитают в России.

Составим смысловую структуру приведенного текста.

**ГМ** – боганидского гольца признали самой полезной рыбой.

**КТ 1** – признали самой полезной рыбой, потому что голец редко встречается в продаже и имеет экзотический вкус.

**КТ 2** – признали самой полезной рыбой, так как голец имеет крупный размер.

**Иллюстрация к КТ 2** – слова главы федерального агентства по рыболовству.

**КТ 3** – признали самой полезной рыбой, хотя гольцу не уступают и другие виды рыб, например иваси.

**АОС** – скоро будет готов рейтинг полезных видов рыб, которые обитают в России.

Очевидно, что в констатирующих тезисах 1 и 2 содержится информация, которая не доказывает, что боганидский голец является самой полезной рыбой. Ни его вес, ни его экзотический вкус, ни то, что голец встречается редко в массовой продаже, нельзя назвать достаточным аргументом к главной мысли.

Отметим, что в тексте присутствует и неясность. Например, сложно понять, кто же именно назвал боганидского гольца полезной рыбой – Росрыболовство, красноярские ученые или Российская академия наук (РАН)? И можно ли считать, что красноярские ученые – это как раз представители РАН?

## 2.8. Нарушение связи невербальных иллюстраций с содержанием текста

Говоря о смысловой структуре текста, следует отметить, что невербальные иллюстрации (фотографии, схемы, картинки, коллажи, таблицы и т. п.) – это тоже важнейшая часть текста. Любой невербальный компонент, сопровождающий текст, имеет к его содержанию прямое отношение: детализирует что-то, что сказано в тексте, приводит пример, оживляет, делает более наглядным для читателя то, о чем идет речь в публикации. Журналисты активно используют невербальные средства для обогащения содержания своего текста. Однако не всегда авторы помнят, что сочетание вербального и невербального должно быть гармоничным.

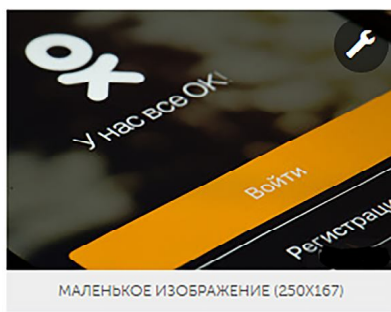
Рассмотрим некоторые примеры того, что логика взаимодействия изображения и подписи должна легко устанавливаться читателем, а в противном случае автор рискует остаться непонятым.



Описание

Мужчина был пьян

Рис. 6



Описание

Мужчина уже отбывает срок в тюрьме

Рис. 7

На рис. 6 мы видим ворону на мусорном баке. В тексте, к которому была подобрана такая иллюстрация, говорится о бездомном мужчине, найденном во дворе жилого дома. Неравнодушные граждане вызвали полицию, решив, что мужчина мертв, однако он



оказался сильно пьяным. Прочитав текст, мы понимаем, что подпись к иллюстрации соотносится с его содержанием, однако смысл изображения в сочетании с подписью остается для читателя неясным.

На рис. 7 к тексту, в котором идет речь о том, как мужчина, сидящий в тюрьме, писал ребенку сообщения сомнительного содержания, изображены страницы входа в соцсеть «Одноклассники». При этом в самой новости говорится, что сообщения педофил присылал в сети «ВКонтакте». Конечно, в этом случае иллюстрация опять сбивает читателя с толку. Логическую связь между картинкой и подписью установить сложно, это затрудняет понимание креолизованного текста.

Приведем еще несколько примеров, когда подписи под фотографиями веселили и основательно путали читателя.



Рабочая группа определит, какую поддержку получают зауральские погорельцы

Рис. 8

На рис. 8 мы видим пастуха и коров, а из подписи под фото узнаем, что рабочая группа определит меры поддержки для уральских погорельцев. Речь в публикации шла о том, как правительство решает проблему с лесными пожарами в Курганской области. Рабочая группа, упомянутая в подписи к фото, состояла из первых лиц руководства области, однако читатель получил полное право посчитать членами рабочей группы коров.



МАЛЕНЬКОЕ ИЗОБРАЖЕНИЕ (250X167)

#### Описание

Родственники девушки против того, чтобы она выходила замуж за представителя другой национальности

Рис. 9



МАЛЕНЬКОЕ ИЗОБРАЖЕНИЕ (250X166)

#### Описание

Сергей Зайцев написал заявление об уходе с поста директора кладбища. Теперь осталось решить вопрос с депутатством

Рис. 10

В новости, к которой дан рис. 9, рассказывается, как чеченская девушка начала встречаться с русским парнем, однако ее семья агрессивно выступила против любых отношений с молодым человеком. Юношу запугивали, подкарауливали в подворотнях, в итоге скандал вышел за пределы семьи. Однако иллюстрация к новости такова, что смысл ее уловить сложно, даже зная содержание текста.

Рис. 10 – пример неудачного каламбура. Ведь видя на картинке могилу и читая об уходе человека с поста, читателю сложно удержаться от ассоциации с выражением «ушел на тот свет». Однако в заметке нет ни слова о гибели героя. В новости сказано, что Сергей Зайцев был назначен директором кладбища, но вскоре выяснилось, что у него поддельные документы о высшем образовании. Пока шло судебное разбирательство, Зайцев покинул пост, однако остался депутатом городской думы. Кроме того, автор уточняет, что Зайцев стал уже третьим депутатом, у которого оказался фальшивый диплом.

Приведем для примера текст, сопровождающийся невербальной иллюстрацией и подписью к ней.

## Полина Гагарина спародировала шпагат Волочковой «Еще одна звездюлька»

Певица Полина Гагарина, которая сейчас проводит отпуск на Мальдивах, опубликовала в Сети снимок, озадачивший ее поклонников. На фото артистка демонстрирует неплохую растяжку, однако в ее позе фанаты усмотрели сходство с другой звездой соцсетей – балериной Анастасией Волочковой, которая регулярно выкладывает фото своих шпагатов.



На снимке Полина Гагарина зависла в воздухе в шпагате

«Куда делась та интересная девушка, которую мы видели на конкурсе?» – вопрошает один из поклонников. Подписчики Полины посчитали, что фотографии «пошловатые» и «вульгарные». «Пошловато, а-ля Волочкова, а без раздвигания ног никак? Может, надо быть оригинальной? А не ширпотребом?», «И ведет себя, и поет, и одевается так же, как и все в “звезданутом” стане. Еще одна звездюлька. А казалось, что талант есть. Жаль!» – пишут раздосадованные поклонники певицы.

Впрочем, сторонников у Полины оказалось больше, чем критиков. «Очень красивое, эстетичное, женственное фото, красивые ноги. Девчонки, продолжайте дальше сидеть на своих диванах с целлюлитными попами и большими ляжками и критиковать красивых девушек, которые отдыхают в дорогих странах, все правильно», – не без юмора отреагировала на замечания одна из подписчиц Гагариной.

Забавное противоречие между фотографией к новости и подписью очевидно. Связь с текстом у невербальной иллюстрации все-таки есть: на фото Полина Гагарина, о которой идет речь в тексте. Но критической заметке не соответствует довольный вид певицы на фотографии.

## **Контрольные вопросы**

1. Перечислите основные ошибки, связанные с нарушением смысловой структуры текста.
2. Объясните, в чем суть нарушения закона тождества в тексте.
3. Объясните, в чем суть нарушения закона противоречия.
4. Объясните, в чем суть нарушения закона достаточного основания.
5. Расскажите, что такое пропуск смыслового звена и как эта ошибка влияет на логику текста.
6. Объясните, что такое бессодержательность, из-за чего она возникает в тексте.
7. Объясните, что такое неясность в смысловой структуре текста.
8. Из-за чего может возникнуть в тексте хаотичность и нечеткость главной мысли?

## **Задания для самостоятельной работы**

### **Задание 1**

1. Сформулируйте главную мысль текста.
2. Покажите направления развития главной мысли: выделите констатирующие и развивающие тезисы, иллюстрации, аналитическую оценку ситуации.
3. Все ли ясно читателю в этом тексте? Какие вопросы к тексту читатель может задать?
4. Оцените, насколько удачен заголовок (знают ли читатели, кто такая Дарья Лунегова, и стоит ли имя информанта выносить в заголовок?).
5. К какому жанру вы отнесли бы данный текст?

### **Дарья Лунегова тестирует новые ароматы для мытья полов**

Компания «БиоМикроГели» стала известна благодаря созданному в ней новому способу очистки воды от нефти и тяжелых металлов, кроме этого здесь создают моющие средства для дома.

– Каждый год мы ездим на конференции, на которых обсуждают, какие ароматы будут популярны в следующем году. Для 2020 года это ароматы фруктов и цветов, так называемые красные и фиолетовые, – объясняет Дарья Лунегова, сотрудница лаборатории. – Ароматы ведь иногда проще ассоциировать с разным цветом, нежели растением. Сначала я выбирала отдушки для продуктов очень долго, и не подошедших отдушек было намного больше. Теперь подрядчики понимают, какие ароматы нам нравятся, и ароматов в группе «да» набирается больше, чем ароматов в группе «нет».

Тестирование 20 ароматов занимает менее 5 минут. Потом Дарья отдаст понравившиеся образцы в лабораторию, где их замешают со средством и проверят их совместимость.

## **Задание 2**

1. Выделите главную мысль текста.
2. Покажите направления развития главной мысли: сформулируйте констатирующие и развивающие тезисы, иллюстрации, аналитическую оценку ситуации.
3. Покажите, что нанизывание бэкграундов ведет к нарушению закона тождества.

### **Живой Кен раскритиковал внешность певицы Монеточки**

Эпатажный британец Родриго Алвес, сделавший из себя «живого Кена», рассказал, насколько привлекательной он считает екатеринбургскую певицу Лизу Монеточку.

35-летний клон куклы Кен посмотрел клип Монеточки и оценил ее способности: «Очевидно, что она успешная певица в России, у нее есть талант. И людям она нравится, потому что поет красиво, поет очень хорошо. Голос у нее красивый», – похвалил Алвес Монеточку. Но внешность певицы ему показалась непривлекательной. «Ну, она не самая красивая россиянка. Не модель», – отметил «Кен» в интервью «Пятому каналу». Он добавил при этом, что стильный образ для людей ее профессии может быть и не важен, ведь «музыкант, продает не свой внешний вид, а голос». Сейчас Родриго находится с визитом в Петербурге. Ранее он планировал найти себе в России невесту. Не куклу Барби, но красивую и гламурную девушку.

Монеточка на днях отменила концерт в московском клубе за полчаса до начала. За отмененное выступление певица получила гонорар в один миллион рублей, пишет Life. Затем исполнительница объявила, что собирается в большой тур по России.

По итогам августа Монеточка стала одной из самых упоминаемых в рунете российских звезд, наряду с разводящимися юмористами Евгением Петросяном и Еленой Степаненко, а также телеведущей «Дома-2» Ольгой Бузовой, отмечает телеканал 360.

Степаненко и Петросян состояли в браке с середины 1980-х годов, с тех пор они регулярно выступали вместе на сцене. Информация о разводе появилась в начале августа. Артисты вынуждены были заняться разделом имущества после того, как Хамовнический суд Москвы отказался дать им развод до урегулирования этого вопроса.

### **Задание 3**

1. Сформулируйте главную мысль текста.
2. Покажите направления развития главной мысли (выделите констатирующие и развивающие тезисы, иллюстрации, аналитическую оценку ситуации), докажите, что в тексте есть повторы.
3. Покажите, что в тексте есть противоречие.
4. Какие вопросы к автору могут возникнуть у читателя. Покажите, что в тексте не все суждения автора получают развитие, что приводит к неясности.

### **После тяжелого разрыва Ирину Шейк заподозрили в романе с женщиной**

Модель из Челябинска Ирина Шейк заметили вместе с новозеландской коллегой Стеллой Максвелл. Женщины шли, взявшись за руку. Ранее Шейк рассталась с Брэдли Купером. А Максвелл накануне стала снова встречаться с актрисой Кристен Стюарт. СМИ пишут, что между женщинами завязался роман.

Амбассадора белья бренда Victoria's Secret Ирину Шейк заметили вместе с ее коллегой, Стеллой Максвелл, на улице во Флоренции. На фотографии женщины улыбаются и держатся за руки. Ирина Шейк никогда не говорила, что имеет гомосексуальную ориентацию, чего не скажешь о Стелле Максвелл.

Новозеландская модель снова стала встречаться со звездой киносаги «Сумерки» Кристен Стюарт. Впрочем, эта информация основана на том, что Максвелл сфотографировалась вместе со Стюарт в Лос-Анджелесе и в Нью-Йорке. Однако СМИ пишут, что Шейк и Максвелл не состоят в романтических отношениях – они просто закадычные подруги. В прошлом году модели вместе создали капсульную коллекцию сумочек для бренда Kooples. В этом году 15 июня их заметили на показе мужской коллекции Versace в Милане. Обе женщины часто выбирают сочетающиеся комплекты одежды.

#### **Задание 4**

1. Сформулируйте главную мысль текста.
2. Покажите направления развития главной мысли: выделите констатирующие и развивающие тезисы, иллюстрации, аналитическую оценку ситуации.
3. Покажите, что в тексте есть повторы и нарушение закона противоречия.

#### **Курганцы хотят новую велодорожку**

На сайте мэрии Кургана заканчивается интернет-голосование «инициативный бюджет», в рамках которого все желающие могут выбрать объекты благоустройства города и его районов. Сейчас с результатом 80 голосов (27 %) лидирует строительство велодорожки вдоль шоссе Тюнина. Такие результаты можно увидеть на официальном сайте администрации.

Председатель сообщества «Велокурган» Константин Шкодских признался, что не слышал о голосовании, но предварительный результат его впечатлил. «Хорошо, что горожане выбрали именно велодорожку, потому что это здоровье и транспорт одновременно», — отметил он.

В тройке лидеров общегородских проектов находятся также территория школы № 26 и сквер имени Владимира Высоцкого. Самыми желанными объектами районного значения курганцы выбрали уличные тренажеры возле гимназии № 31 и школ № 51 и № 26. Окончательный список объектов определят 8 сентября.

«Инициативный бюджет» позволит жителям региона выбрать необходимые объекты в условиях ограниченного бюджета. Итоговый список объектов будет назван 8 сентября.

#### **Задание 5**

1. Выделите главную мысль текста.
2. Покажите направления развития главной мысли: выделите фон, констатирующие и развивающие тезисы, иллюстрации, аналитическую оценку ситуации.
3. Покажите, что в тексте нарушается закон тождества и возникает неясность.
4. Проанализируйте связь заголовка с содержанием текста. Ясен ли заголовок?

## Как появится команда супергероя

В начале учебного года у томских школьников, как и у их сверстников по всей России, масса забот: нужно и в классе успевать, и домашние задания делать, и выкроить время для игр. Кстати, одно из самых любимых увлечений детворы – игра в супергероев Marvel. Комиксы и фильмы об обитателях Вселенной Marvel сегодня находятся на пике популярности: только в прошлом году на экраны вышло три новых фильма о супергероях, а узнаваемость кинобренда в России превысила отметку в 75 процентов, что гораздо выше. Однако не все так просто.

Эмоциональные игры, направленные на снятие агрессии, помогают детям выплеснуть гнев, снять лишнее мышечное и эмоциональное напряжение, направить энергию в нужное «создающее» русло, настроить на спокойный и позитивный лад. Дети выполняют определенные упражнения, чтобы утомить мышцы; а утомленные мышцы без сознательных усилий сами собой расслабляются. Остается лишь внимательно наблюдать за процессом расслабления. Об этом говорят психологи. «Игра для ребенка дошкольного возраста является основным средством познания мира, обучения и воспитания. Поэтому качество детской игры имеет прямое отношение к дальнейшему развитию ребенка», – заявляют они.

В конце августа «супергеройскую» поддержала сеть «Пятерочка», объявив в конце августа о старте новой акции под девизом «Собери Суперкоманду!». За каждую покупку от 555 рублей в «Пятерочке» можно получить оригинальный ластик в виде одного из персонажей киновселенной. Есть в универсамах и другая супергеройская атрибутика: альбомы-коллекторы и кружки с изображениями любимых героев.

«Идея с супергероями удачная, – считает детский психолог Нелли Виташева. – Дети – прирожденные коллекционеры. Конфетные фантики, вкладыши от жевательной резинки, марки. Во все время детства хотелось что-то собирать. Сейчас популярные персонажи Marvel. В коллекционировании всегда присутствует азарт, дух соперничества. И очень важно создать для детей добрую атмосферу, чтобы они коллекционировали что-то интересное, а не хвастались, у кого более дорогой гаджет».

Торговая сеть не только предлагает коллекционные фигурки, но и дает возможность участвовать в различных проектах. О них можно почитать на платформе стиратели.рф.

В универсаме «Пятерочка» в Шегарском переулке Томска кассиры уставшим отработанным движением выдают заветные ластик, которые тотчас оказываются в кармашках юных коллекционеров, пришедших в магазин с родителями. «Попробуй-ка, забудь игрушку – тут же напомним», – смеются сотрудники.



## **Задание 6**

1. Сформулируйте главную мысль текста.
2. Покажите направления развития главной мысли: выделите констатирующие и развивающие тезисы, иллюстрации, аналитическую оценку ситуации.
3. Покажите, что в тексте присутствуют повторы и противоречия.
4. Докажите, что в тексте нарушен закон достаточного основания.

### **Банда с железной дисциплиной убила 60 воров в законе**

Преступное сообщество Николая Емельянова, известное как «банда Емели», насчитывало до 70 человек. Об этом сообщили представители МВД и Следственного комитета (СК) России.

С 2003 по 2007 годы в ходе борьбы за власть члены «банды Емели» совершали заказные убийства воров в законе, всего порядка 50, рассказал руководитель второго отдела по расследованию особо важных дел следственного управления СК России по Калужской области Дмитрий Рыженко. «Дело мне одно было поручено около 10 лет назад, в 2009 году. Примерно в июне 2010 года удалось установить состав этой группировки, кто и чем занимался», – рассказал он. В группировку входили 70 человек, добавил Рыженко.

«На сегодняшний день мы пытаемся разобрать порядка 50 преступлений, которые были совершены участниками данной группировки», – добавил заместитель начальника управления по раскрытию преступлений и сопровождению уголовных дел Главного управления уголовного розыска МВД Евгений Кузин. По его словам, группировка отличалась от других очень жесткой дисциплиной.

Правоохранители не надеются, что лидер банды Емельянов сдастся добровольно, но такой ход событий позволит избежать ему пожизненного наказания. На счету банды свыше 60 убийств криминальных авторитетов и коммерсантов.

Емельянова считают лидером преступной группировки, поскольку он скрылся в 2009 году от правоохранителей. С тех пор он находится в международном розыске, уточняет RT.

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

*Амзин А.* Новостная Интернет-журналистика : учебное пособие для студентов вузов / А. Амзин. – Москва : Аспект Пресс, 2012. – 143 с. – ISBN 978-5-7567-0651-2.

*Анисимова Е. Е.* Лингвистика текста и межкультурная коммуникация (на материале креолизованных текстов) / Е. Е. Анисимова. – Москва : Академия, 2003. – 128 с. – ISBN 5-7695-0961-9.

*Бабенко Л. Г.* Филологический анализ текста : Основы теории, принципы и аспекты анализа : учебник для вузов / Л. Г. Бабенко. – Москва : Академический проект ; Екатеринбург : Деловая книга, 2004. – 445 с. – ISBN 978-5-8291-2603-2.

*Бабенко Л. Г.* Лингвистический анализ художественного текста : Теория и практика / Л. Г. Бабенко, Ю. В. Казарин – Москва : Флинта : Наука, 2005. – 496 с. – ISBN 5-89349-337-0.

*Богуславская В. В.* Моделирование текста: лингвосоциокультурная концепция : Анализ журналистских текстов : монография / В. В. Богуславская. – Москва : ЛКИ, 2013 – 280 с. – ISBN 978-5-382-00551-5.

*Булатова Э. В.* К вопросу о ключевых знаках журналистского текста / Э. В. Булатова // Вестник Челябинского государственного университета. – Челябинск : Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2013. – № 21 (312). – С. 92–96.

*Валгина Н. С.* Теория текста : учебное пособие / Н. С. Валгина. – Москва : Логос, 2003. – 210 с. – ISBN 5-94010-187-9 : 3000.

*Гольдман А. А.* Стратегия и тактика анализа текста : в 4. ч. : учебное пособие / А. А. Гольдман. – Москва : Флинта, 2014. – 184 с. – ISBN 978-5-9765-2046-2.

*Ильяхов М.* Пиши, сокращай : Как создавать сильный текст / М. Ильяхов, Л. Сарычева. – 2-е изд. – Москва : АП, 2017. – 440 с. – ISBN 978-5-9614-5967-8.

*Клушина Н. И.* Медиастилистика : монография / Н. И. Клушина. – Москва : Флинта, 2018. – 184 с. – ISBN 978-5-00149-178-1.

*Купина Н. А.* Филологический анализ текста : практикум / Н. А. Купина, Н. А. Николина. – Москва : Просвещение, 2011. – 408 с. – ISBN 5-89349-391-5.

*Лазарева Э. А.* Заголовочный комплекс текста – средство организации и оптимизации восприятия / Э. А. Лазарева // Известия Уральского государственного университета. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2006. – № 40. – С. 158–167.

*Лотман Ю. М.* Структура художественного текста : Анализ поэтического текста / Ю. М. Лотман. – Санкт-Петербург : Азбука, 2018. – 160 с. – ISBN 978-5-389-14396-8.

*Майданова Л. М.* Критика речи и литературное редактирование текстов СМИ : учебное пособие / Л. М. Майданова. – 2-е изд., перераб. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2009. – 240 с. – ISBN 978-5-7996-0487-5.

*Мартынова О. В.* Основы редактирования / О. В. Мартынова. – Москва : Academia, 2017. – 144 с. – ISBN 978-5-7695-7238-8.

*Мучник Б. С.* Основы стилистики и редактирования / Б. С. Мучник. – Москва ; Ростов н/Д : Феникс, 2017. – 480 с. – ISBN 5-222-00146-6.

*Накорякова К. М.* Литературное редактирование / К. М. Накорякова. – 3-е изд., перераб. и расшир. – Москва : ИКАР, 2016. – 432 с. – ISBN 5-211-03045-1.

*Никитина Е. С.* Смысловый анализ текста : Психосемиотический подход / Е. С. Никитина. – Москва : Ленанд, 2019. – 200 с. – ISBN 978-5-9710-5774-1.

*Сметанина С. И.* Литературное редактирование для журналистов и специалистов по связям с общественностью / С. И. Сметанина. – Санкт-Петербург : Михайлов, 2003. – 251 с. – ISBN 5801602186.

Учебное издание

Горина Евгения Владимировна

# СМЫСЛОВАЯ СТРУКТУРА ЖУРНАЛИСТСКОГО ТЕКСТА

Учебно-методическое пособие

Заведующий редакцией *М. А. Овечкина*

Редактор *В. И. Первухина*

Корректор *В. И. Первухина*

Компьютерная верстка *Г. Б. Головиной*

Подписано в печать 14.07.2021. Формат 60×84/16.  
Бумага офсетная. Цифровая печать.  
Уч.-изд. л. 7,0. Усл. печ. л. 7,21. Тираж 30 экз. Заказ 114.

Издательство Уральского университета.  
Редакционно-издательский отдел ИПЦ УрФУ  
620083, Екатеринбург, ул. Тургенева, 4.  
Тел.: +7 (343) 389-94-79, 350-43-28  
E-mail: [rio.marina.ovechkina@mail.ru](mailto:rio.marina.ovechkina@mail.ru)

Отпечатано в Издательско-полиграфическом центре УрФУ  
620083, Екатеринбург, ул. Тургенева, 4.  
Тел.: +7 (343) 358-93-06, 350-58-20, 350-90-13  
Факс +7 (343) 358-93-06  
<http://print.urfu.ru>

Для заметок

---



